

Zał. Nr 1

Egz. Nr 1.

RAPORT

O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO DLA INWESTYCJI PN;

**„BUDOWA BUDYNKU INWENTARSKIEGO -
TUCZARNI DO CHOWU TRZODY CHLEWNEJ
W ILOŚCI MAKSYMALNEJ, MOŻLIWEJ OBSADY
INWENTARZA 1 998 SZT. (279,72 DJP) WRAZ
Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ”**

Inwestor:

Opracowujący: mgr inż.
tel.;

.....

Opracowujący: mgr inż.
tel.;

.....

Współpraca: dr inż.
tel.;

.....

Pustynia, grudzień 2024 r.

SPIS TREŚCI

1.	Opis planowanego przedsięwzięcia:	8
1.1.	Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16, pkt. 34 ustawy z 20.07.2017 r. - Prawo wodne.	8
1.1.1.	Charakterystyka całego przedsięwzięcia.....	8
1.1.2.	Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16, pkt. 34 ustawy z 20.07.2017 r. - Prawo wodne.	13
1.2.	Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.....	15
1.2.1.	Rodzaj prowadzonej działalności objętej przedmiotowym postępowaniem.	17
1.2.2.	Czas pracy tuczarni, podstawowych urządzeń oraz maszyn będącymi głównymi źródłami hałasu.....	25
1.2.3.	Schemat procesu technologicznego:.....	25
1.3.	Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;	26
1.3.1.	Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno - bytowych	26
1.3.2.	Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych (gnojowicy).....	26
1.3.3.	Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych.....	32
1.3.4.	W zakresie emisji hałasu	33
1.3.5.	W zakresie zanieczyszczeń do powietrza	41
1.3.6.	W zakresie emisji zanieczyszczeń do wód	59
1.3.7.	Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami	63
1.3.8.	Powstawanie nawozów naturalnych i gospodarka nimi	67
1.3.9.	Ilość i rodzaje urządzeń, maszyn (w szczególności emitujących hałas, zanieczyszczenia do powietrza, odpady, ścieki lub inne elementy powodujące uciążliwości) zainstalowanych i planowanych do zainstalowania.....	70
1.4.	Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; .	73
1.4.1.	Informacje o różnorodności biologicznej	73
1.4.2.	Informacje o wykorzystywaniu zasobów naturalnych	74

1.5.	Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu;	76
1.5.1.	Zapotrzebowanie energii elektrycznej	76
1.5.2.	Zapotrzebowanie na energię ciepłą.....	77
1.6.	Informacje o procesach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;	77
1.7.	Ocenione, w oparciu o wiedzę naukową, ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;.....	77
1.7.1.	Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej.....	77
1.7.2.	Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej	80
1.7.3.	Ryzyko związane ze zmianą klimatu	80
2.	Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,	81
2.1.	Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody oraz korzyści ekologicznych w rozumieniu tej Ustawy.	81
2.2.	Opis elementów środowiska w zakresie właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.	85
2.2.1.	Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych.....	85
2.3.	Identyfikacja Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych.....	91
2.3.1.	Identyfikacja Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych	91
2.3.2.	Identyfikacja Jednolitych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych	96
2.4.	Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia względem najbliższych położonych ujęć wody.	97

2 a)	Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;..	98
2 b)	Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.....	98
3.	Opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.....	99
3 a)	Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;	99
	3 a) 1. w obrębie planowanej inwestycji.	100
	3 a) 2. w sąsiedztwie planowanej inwestycji.....	100
3 b)	Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem	101
	3 b) 1. Opis przedsięwzięć realizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia	101
	3 b) 2. Opis przedsięwzięć zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia	104
	3 b) 3. Opis przedsięwzięć znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.....	104
	3 b) 4. Opis przedsięwzięć, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.....	104
4.	Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;.....	104
5.	Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem ich wyboru	105
	5.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny.....	105
	5.1.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę.	105
	5.1.2. Warianty alternatywne.....	105
	5.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska	112

6.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;	121
6.1.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko	121
6.1.1.	Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę....	121
6.1.2.	Wariant alternatywny	122
6.2.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	122
6.2.1.	Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę....	122
6.2.2.	Wariant alternatywny	122
6.3.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku katastrofy naturalnej.	123
6.3.1.	Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę....	123
6.3.2.	Wariant alternatywny	125
6.4.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku wystąpienia poważnej katastrofy budowlanej,.....	125
6.4.1.	Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę....	125
6.4.2.	Wariant alternatywny	125
6.5.	Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu	125
6.6.	Określenie przewidywanego transgranicznego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko.....	129
6.6.1.	Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę....	129
6.6.2.	Wariant alternatywny	129
6.7.	Określenie przewidywanego transgranicznego oddziaływania na środowisko;	129
6.8.	Określenie przewidywanego oddziaływania drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;	130
6 a)	Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na	130

6 a) 1. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze	130
6 a) 2. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,.....	131
6 a) 3. dobra materialne,	133
6 a) 4. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,	133
6 a) 5. formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,	134
6 a) 6. elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,	135
6 a) 7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – f (ppkt: 6 a) 1. - 6 a) 6. nn. Raportu);.....	135
7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt. 6 i 6 a;	136
8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:	136
9. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia	138
10. Dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:	140
10.1. Określenie założeń do	140
10.1.1. Ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,	140
10.1.2. Programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego	140
10 a) Dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy	140
10 a) 1. Dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,.....	140

10 a) 2. Wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla.....	140
11. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane zużyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska.	140
11. a) Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia	142
12. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Ustawie z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego	143
13. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej	144
14. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	144
15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;.....	144
16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6, ust. 1 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie	146
17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport	147
18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu	148
19. Podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą Raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu	153
19. a) Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą Raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a) ust. 2, stanowiące załącznik do Raportu.....	154
20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia Raportu	155
Załączniki	155

1. Opis planowanego przedsięwzięcia:

1.1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16, pkt. 34 ustawy z 20.07.2017 r. - Prawo wodne.

1.1.1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca; Pan , zamierza rozszerzyć działalność w ramach prowadzonego przez siebie gospodarstwa rolnego, polegającą na produkcji trzody chlewnej. W tym celu zamierza wybudować budynek inwentarski, w miejscowości Świerże, w Gminie Dorohusk, w powiecie chełmskim, na Dz. Nr 878, o powierzchni 1,00 ha

Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie produkcji zwierzęcej, co pozwoli ograniczyć koszty oraz poprawić konkurencyjność gospodarstwa rolnego. Proces inwestycyjny obejmie budowę obiektu przystosowanego do utrzymania 1 998 szt. tuczników, składającego się z następujących elementów:

- 1) Obiektu tuczarni, zaprojektowanego jako wolnostojący, jednokondygnacyjny budynek inwentarski o wymiarach zewnętrznych ok. 120,0 x 16,0 m i wysokości w kalenicy ok 6,1 m.
- 2) Przyłącza energetycznego,
- 3) Studni wierconej w obszarze działki, wraz instalacją wodociągową do budynku inwentarskiego,
- 4) Instalacji kanalizacji sanitarnej, łączącej część socjalną budynku inwentarskiego z projektowanym zbiornikiem wybieralnym na ścieki socjalno - bytowe
- 5) Odcinka drogi wewnętrznej oraz placu wewnętrznego służącego do obsługi komunikacyjnej projektowanego budynku inwentarskiego o parametrach:
 - plac manewrowy:
 - długość ok. 26,2 m
 - szerokość ok. 20,8 m
 - powierzchnia ok. 555,0 m²
 - rodzaj nawierzchni tłuczeń
 - drogi:
 - dojazdową:
 - długość ok. 18,5 m (wzdłuż wschodniej granicy działki)
 - szerokość ok. 4,0 m
 - powierzchnia ok. 74,0 m²
 - rodzaj nawierzchni tłuczeń

- wewnętrzną:
 - długość ok. 140,0 m (wzdłuż wschodniej i południowej granicy działki)
 - szerokość ok. 4,0 m
 - powierzchnia ok. 560,0 m²
 - rodzaj nawierzchni tłuczeń

- 6) Pasa zieleni ochronnej przy wykorzystaniu roślin endemicznych. Planowane do wykonania nasadzenia stanowiąc będą szpaler drzew stałozielnych, wykonany z rodzimych gatunków drzew, wokół budynku inwentarskiego, na długości ok. 372,0 m, o wysokości do 10,0 m w szpalerze o szerokości ok. 4,0 m.
- 7) Ogrodzenia trwałego wokół całego terenu tuczarni, o wysokości min. 1,5 m, wraz z bramą wjazdową

Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do:

§ 2.1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

51) chów lub hodowla:

- a) norek w liczbie nie mniejszej niż 105 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP)
- b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

– przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia;

Odwołania:

Zgodnie z *Załącznikiem* do nn. *Rozporządzenia*, określono DJP dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przyjmując za podstawę jego wyliczenia:

- 1) Gatunek zwierząt / grupa technologiczna zwierząt gospodarskich:

L.p. 20. - Tuczniaki

- 2) Współczynnik przeliczania sztuk zwierząt na DJP

0,14

- 3) Planowana obsada tuczarni:

1 998 szt.

W oparciu o powyższe określono liczbę DJP (Dużych Jednostek Przeliczeniowych).

$$1\,998\text{ szt. tuczników} \times 0,14 = 279,72\text{ DJP}$$

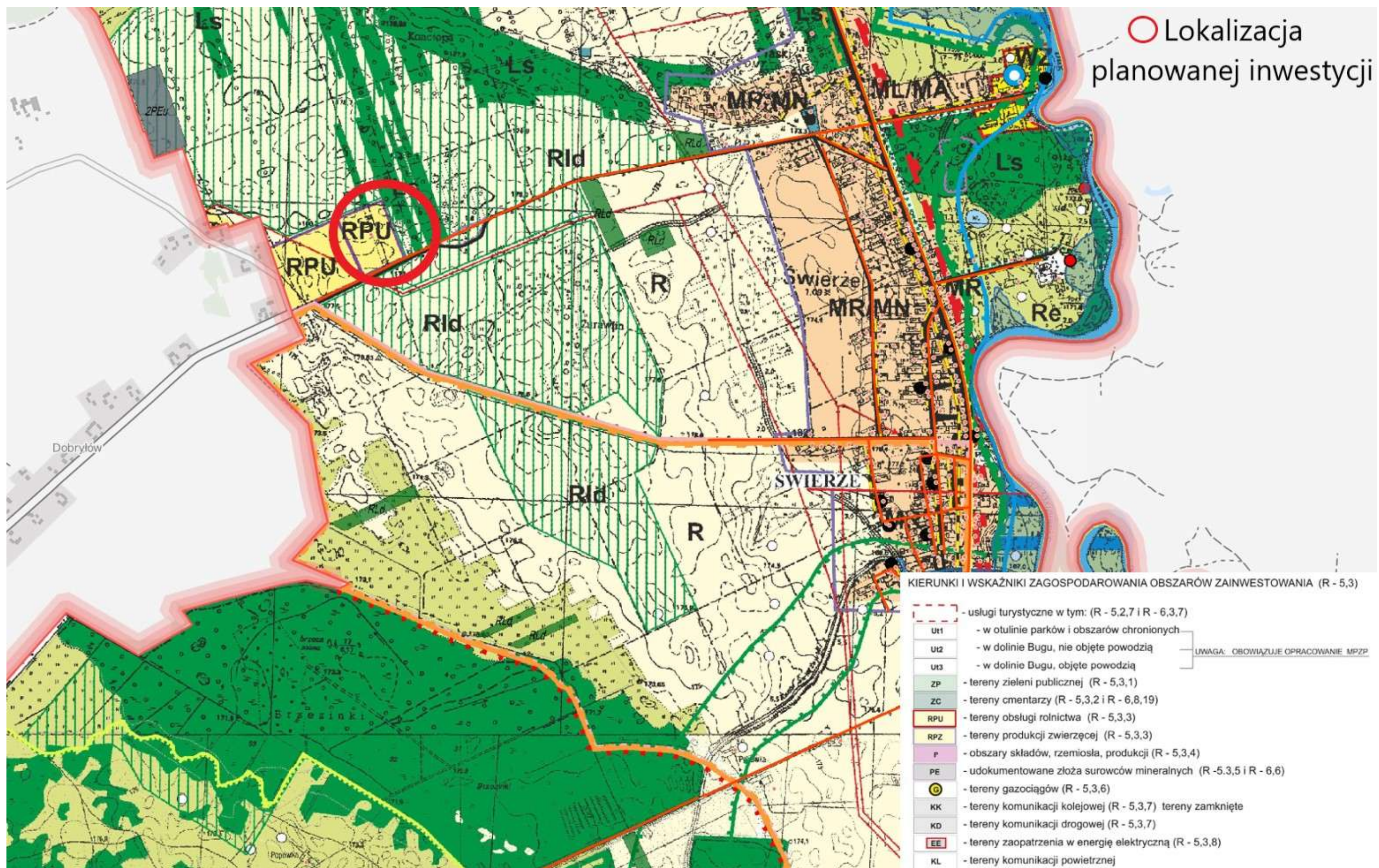
Przedmiotowa inwestycja ma zostać zrealizowana na nieruchomości, która leży w obszarze, dla którego jest obowiązujące „Zmiana Studium Uwarunkowań

i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dorohusk” przyjęte Uchwałą Rady Gminy w Dorohusk nr II / 8 / 2024, z 23.05.2024 r.

Z analizy treści „Zmiany Studium ...” wynika, iż przedmiotowe przedsięwzięcie ma zostać zlokalizowane w obszarze oznaczonym jako RPU – tereny obsługi rolnictwa.

Pkt. 5.3.3 Studium; „Tereny obsługi rolnictwa, oznaczone symbolem RPU, dla których:

- 1. ustala się możliwość zabudowy obiektami związanymi z obsługą tych terenów.*
- 2. ustala się wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych z wysokością wynikającą z programu użytkowego i potrzeb technologicznych inwestycji.*
- 3. ustala się wielkość zabudowy wynikającą z programu użytkowego i potrzeb technologicznych inwestycji.*
- 4. ustala się obowiązek harmonizowania rozwiązań do zabudowy sąsiadującej w zakresie: wysokości budynku, rodzaju dachu, kierunku kalenicy, materiału pokrycia, z uwzględnieniem technologicznej i użytkowej specyfiki obiektów.*
- 5. Dla terenów obsługi rolnictwa ustala się obowiązek zapewnienia niezbędnego uzbrojenia terenu i projektowanych obiektów.*



Rys. Nr 1. Załącznik graficzny do „Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dorohusk” przyjęte Uchwałą Rady Gminy Dorohusk nr II / 8 / 2024, z 23.05.2024 r.

Przy wyborze lokalizacji inwestycji Inwestor kierował się następującymi przesłankami:

- 1) Posiadaniem prawem własności do przedmiotowego terenu, co przy obecnych cenach gruntu stanowi poważną przesłankę. Właścicielem terenu, na którym ma zostać wzniesiony obiekt tuczarni jest Wnioskodawca.
- 2) Faktem, iż jest rolnikiem, a zwiększenie wielkości produkcji trzody chlewnej będzie alternatywą dla prowadzonej hodowli roślinnej, a ponadto da mu gwarancję utrzymania rentowności jego gospodarstwa rolnego
- 3) Świadomość i wiedza fachowa odnośnie metod i sposobów prowadzenia hodowli trzody chlewnej w sposób nienaruszający interesów osób trzecich, zgodny z zasadami i przepisami prawa krajowego i unijnego, nakładającymi na tego typu gospodarstwa bardzo precyzyjny reżim technologiczny.
- 4) Nadziej, że po zrealizowaniu inwestycji, na etapie jej eksploatacji, nie ulegną pogorszeniu stosunki dobrosąsiedzkie, z uwagi na fakt, iż proponowana lokalizacja znajduje się w rejonie produkcji rolnej, co daje pewność, iż wiedza sąsiadów na temat możliwej, nieuciążliwej hodowli w opisywanej skali jest możliwa.
- 5) Zapisami w „Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dorohusk” przyjętej Uchwałą Rady Gminy w Dorohusku nr II / 8 / 2024, z 23.05.2024 r. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności z jego postanowieniami.
- 6) Dostępności nieruchomości do drogi publicznej, co jest bardzo istotne w kontekście jej funkcjonowania,
- 7) Odległości od najbliższych zabudowań mieszkalnych, powodującej, iż będą one poza zasięgiem jej oddziaływania
- 8) Faktu, iż teren, w którym planowana jest inwestycja jest użytkowany rolniczo, co nie stanowi negatywnego odbioru wśród lokalnej społeczności,

Z treści Raportu wynika, iż lokalizacja inwestycji w opisywanym terenie, przy zastosowaniu wszelkich opisanych rozwiązań technicznych i technologicznych, nie będzie ingerowała w sposób ponadnormatywny na środowisko, jak również nie naruszy interesów prawnych właścicieli najbliższych jej zabudowań, w tym mieszkalnych.

Inwestor nie posiada gruntów w lepszej, alternatywnej lokalizacji, stąd konieczność jej zmiany byłoby jednoznaczne z rezygnacją z realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca uważa, iż budowa tuczarni w terenie i w sposób opisany w Raporcie jest zasadne i racjonalne z punktu widzenia jej lokalizacji, w kontekście opisywanych w jego treści oddziaływań.

1.1.2. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16, pkt. 34 ustawy z 20.07.2017 r. - Prawo wodne.

1.1.2.1. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy

Do nieruchomości, na której ma zostać zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, tytuł prawny posiada Wnioskodawca. Inwestycja ma zostać zrealizowana na wydzielonej części nieruchomości gruntowej będącej własnością:

Tab. Nr 1. Wykaz właścicieli nieruchomości, na których planowane jest wybudowanie tuczarni

L.p.	Nr działki	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności	Powierzchnia
				ha
1.	878		Własność 1 / 1	1,00
			RAZEM:	1,00

położonej w m. Świerże. Będzie ona mieścić się w granicach nieruchomości i ma być realizowana w południowej jej części.

Teren ten znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 – 5, 8 i 9 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1, pkt. 1 – 3 tej Ustawy,

W ramach przygotowania przedsięwzięcia prowadzone będą prace ziemne związane z wykonaniem fundamentów, infrastruktury podziemnej i niwelacji terenu, jak również z wznoszeniem obiektu budowlanego, jakim będzie tuczarnia trzody chlewnej, wraz z doprowadzeniem do niej niezbędnej infrastruktury, takiej jak woda, energia elektryczna i kanalizacji sanitarnej. Woda opadowo - roztopowa, powstająca na terenie nieruchomości, na etapie jej eksploatacji, będzie rozprowadzana po powierzchniach biologicznie czynnych należących do inwestora.

W ramach realizacji inwestycji planowane jest wykonanie:

- 1 budynku inwentarskiego
- 2 silosów paszowych o wysokości ok. 7,5 m
- miejsca do ustawienia kontenera na sztuki padłe
- drogi dojazdowej do terenu tuczarni,
- dróg i placów wewnętrznych
- pasa zieleni ochronnej w postaci nasadzeń średnio - wysokich
- miejsca do ustawienia agregatu prądotwórczego o mocy ok. 14,0 kVA.
- przyłącza wodociągowego od projektowanej w obszarze nieruchomości własnej studni wierconej,
- kanalizacji sanitarnej, łączącej część socjalną budynku inwentarskiego z projektowanym zbiornikiem wybieralnym

W ramach prac budowlanych wykorzystywane będą maszyny budowlane (koparki, wywrotki itp.), co wiązać się będzie z niewielkimi utrudnieniami związanymi z tymi pracami dla bezpośredniego sąsiedztwa. Prace budowlane będą źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, przy czym oddziaływania te będą mieć charakter czasowy i ustaną z chwilą ich zakończenia. Obszar, na którym ma być

realizowane przedsięwzięcie, nie jest zainwestowany w obiekty kubaturowe. Bezpośrednie sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowią:

- publiczna droga tłuczniowa, po południowo - wschodniej stronie działki,
- użytki rolne po południowo – zachodniej stronie działki
- publiczna droga gruntowa po północno - zachodniej stronie działki,
- grunty rolne, na długości ok. 190,0 i dalej kompleks leśny, po północno – wschodniej stronie działki,

Na potrzeby obsługi tuczarni wyznaczono wjazd, wzdłuż wschodniej granicy nieruchomości, łączący ją z utwardzoną drogą gminną (przebiegającą wzdłuż południowo - wschodniej granicy nieruchomości należącej do Wnioskodawcy), która jest drogą transportu rolniczego i konstrukcyjnie przygotowana jest do przenoszenia nacisków pojazdów wywożących płody rolne z kompleksu pól wykorzystywanych do produkcji roślinnej. Jesienią drogą tą realizowany jest transport płodów rolnych zestawami o DMC 40,0 Mg.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią ograniczenia korzystania z terenów położonych w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

W oparciu o bilans mas ziemnych, które powstaną w związku z planowaną inwestycją, wynika iż w wyniku jej realizacji wytworzonych zostanie ich, podczas wykonywania prac ziemnych, ok. 2 551,5 m³;

Mając powyższe na uwadze, większość ziemi zostanie rozprowadzona po powierzchni nieruchomości należącej do inwestora, do makroniwelacji terenu, bez konieczności klasyfikowania jej jako odpad o kodzie 17 05 04 – *Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03**, bądź przekazana innym posiadaczom, w tym osobom fizycznym, do wykorzystania poza terenem inwestycji, zgodnie z Art. 28, Pkt. 8 i 9 Ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach.

W przypadku rozprowadzenia je po terenie działki inwestora, działanie to spowoduje podwyższenie terenu nieruchomości o:

$$10\,000,0\,m^2 \text{ (powierzchnia działki)} - 1\,934,2\,m^2 \text{ (powierzchnia całkowita budynku inwentarskiego)} = 8\,065,8\,m^2 \text{ (powierzchnia terenu do nawiezienia)}.$$

$$2\,551,5\,m^3 : 8\,065,8\,m^2 = 0,32\,cm$$

Mając na względzie lokalne ukształtowanie terenu, podwyższenie nieruchomości o ok. 32,0 cm nie spowoduje zmiany ukształtowania terenu w sposób, iż będą zmienione (naruszone) istniejące stosunki wodne w obszarze inwestycji.

Makroniwelacja terenu, polegająca na zdjęciu wierzchniej warstwy ziemi w obrysie planowanego budynku inwentarskiego, jak również pozostałe roboty ziemne, będą realizowane poza okresem rozrodczym płazów tj. pomiędzy 1 marca - 30 czerwca.

Na etapie budowy, teren inwestycji zostanie ogrodzony panelami ogrodzeniowymi, skutecznie zabezpieczającymi go przed migracją, również małych zwierząt.

1.1.2.2. Warunki użytkowania terenu na etapie eksploatacji

W czasie eksploatacji wykorzystywane będą obiekty wzniesione w ramach budowy przedmiotowego przedsięwzięcia. Wszystkie one wykorzystywane będą zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Po terenie nieruchomości zabudowanej budynkiem inwentarskim odbywać się będzie ruch pojazdów ciężarowych oraz maszyn rolniczych w ilości ok. 1 samochodu ciężarowego tygodniowo, dostarczającego paszę, jak również ok. 12 kursów samochodów ciężarowych z przyczepą, w ramach dostawy warchlaków do hodowli, oraz ok. 36 kursów pojazdów odbierających tuczniaki, przy czym ich odbiór będzie rozłożony w czasie, na ok. 2 - 3 tygodnie po każdym cyklu produkcyjnym. Dodatkowo, z częstotliwością ok. 2 kursów tygodniowo, możliwy będzie przejazd pojazdu odbierającego sztuki padłe.

Ponadto, w okresie wiosennym i jesiennym, odbywał się będzie ruch maszyn rolniczych (ciągnika rolniczego z przyczepą asenizacyjną) wykorzystywanych do wywozu gnojowicy. Ruch ten odbywać się będzie po ciągach jezdnych oraz w obrębie placów manewrowych. Eksploatacji tuczarni towarzyszyć będą emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Przeprowadzone symulacje emisji wykazały brak występowania przekroczeń normatywnych poza granicami planowanej inwestycji.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ograniczenia korzystania z terenów położonych w jego sąsiedztwie.

1.2. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

Projektowany budynek inwentarski ma zostać zrealizowany w oparciu o projekt współpracy, jaki polska spółka GOBARTO S.A. skierowała do hodowców trzody chlewnej. Przygotowując go, Firma GOBARTO sama, mając ponad 25 - letnie doświadczenie w hodowli zwierząt, w szerokich konsultacjach z branżą budowlaną i dostawcami wyposażenia, stworzyła i przyjęła do realizacji Program GOBARTO 500.

Podobne, do planowanego, budynki inwentarskie funkcjonują na terenie całego kraju, jednak firma GOBARTO proponuje autorską metodę ich funkcjonowania, zapewniającą jak najlepszą ochronę środowiska, oraz zminimalizowany wpływ na otoczenie.

Budynek inwentarski został specjalnie zaprojektowany na zlecenie firmy GOBARTO. Podstawową wartością przy projektowaniu architektury budynku było dopasowanie go do krajobrazu i otaczającej zabudowy – tradycyjnych budynków gospodarczych polskiej wsi, opartych na rzucie prostokąta z dwuspadowym dachem. Także wysokość, w kalenicy, zaprojektowano tak, żeby opisywany budynek był niższy od zabudowy mieszkaniowej. Całość, mimo że bardzo oszczędna w formie, posiada optymalne parametry eksploatacyjne. Jest to typowa konstrukcja, jednak możliwość wariantowego stosowania systemów wentylacji, modułowego regulowania wymiarów, wanna na gnojowicę o pojemności wystarczającej na gromadzenie nawozu przez 6 - 8 miesięcy, a także, co wydaje się jednym z najważniejszych elementów – zwiększona powierzchnia bytowania zwierząt w stosunku do wymagań wynikających z regulacji prawnych powoduje, że opisywany budynek inwentarski jest obiektem wykorzystującym najlepsze dostępne dla polskiego hodowcy technologie, pozwalające Mu bezpiecznie produkować

żywność, zarabiać na przewidywalnym poziomie, a zwierzętom zapewnić jeszcze większy dobrostan.

Minimalna powierzchnia 0,65 m² / szt. określona w *Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej*, nie gwarantuje osiągania najlepszych wyników produkcyjnych i ekonomicznych. Wiele testów przeprowadzonych na przestrzeni lat wykazało, że zagwarantowanie powierzchni 0,80 – 0,85 m² / szt. jest optymalnym kompromisem między ilością zwierząt, ich behawiorem, a stanem zdrowia, co przekłada się na osiągane wyniki produkcyjne, dlatego budynek został zaprojektowany w taki sposób, by zapewnić każdemu tucznikowi do wagi 110,0 kg powierzchnię nie mniejszą niż 0,80 – 0,85 m². Zagwarantowana w ten sposób przestrzeń, zdecydowanie poprawia dobrostan zwierząt, co w konsekwencji przekłada się na jakość mięsa, która jest dla spółki szczególnie istotna, ponieważ finalnym produktem są wędliny.

Wstawione zwierzęta, o średniej wadze ok. 25,0 – 30,0 kg, rosną w podobnym, ale nie identycznym tempie. Nawet nieduże zróżnicowanie wagowe na starcie oraz indywidualne, biologiczne różnice w tempie wzrostu sprawiają, że ok. 20,0 – 25,0 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową 2, 3 tygodnie wcześniej od pozostałych. Wówczas sprzedawana jest „czołówka” – tj. największe tuczniaki, zazwyczaj po kilka / kilkanaście sztuk z każdego kojca. Dzięki temu w kojcach zmniejsza się obsada, a powierzchnia na sztukę wzrasta do ponad 1,0 m². Zdarza się, że cały kojec jest sprzedawany jako czołówka, wówczas pozostaje on pusty, aż do zakończenia cyklu produkcyjnego.

Cykl nie trwa dłużej niż 110 dni tj; 15 – 16 tygodni, z czego sprzedaż zwierząt z budynku inwentarskiego odbywa się w ostatnich 2 - 3 tygodniach tuczu. Mając powyższe na uwadze, sprzedaż zwierząt odbywa się w 14, 15 i 16 tygodniu tuczu, przy czym w pierwszej kolejności są to największe sztuki.

Hodowla zwierząt jest uzależniona od wielu czynników, stąd podane wartości są orientacyjne, i mają wyłącznie na celu pełne zobrazowanie procesu hodowlanego.

Biorąc powyższe pod uwagę, sprzedaż, w przypadku gdy czołówka osiąga wagę ok. 100,0 – 110,0 kg, jest możliwa już w 14 tygodniu tuczu, a w 15 tygodniu obejmuje nawet ok. 35,0 % zasiedlonych zwierząt, ale może ich być więcej bądź mniej, w zależności od osiągniętej przez nie wagi. Najczęściej wynika to ze zróżnicowania wagowego na starcie tuczu oraz indywidualnych, biologicznych różnic w tempie wzrostu. Sprawiają one, że ok. 10,0 – 20,0 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową jeszcze wcześniej.

W tej sytuacji, bez względu na osiągniętą wagę zwierząt (nawet poniżej zakładanej przez Producenta; ok. 100,0 – 110,0 kg), w 16 tygodniu tuczu są sprzedawane wszystkie pozostałe przebywające w tuczarni zwierzęta, bez względu na ich liczbę i wagę.

Po sprzedaży następuje mycie, dezynfekcja oraz przygotowanie budynku inwentarskiego do ponownego zasiedlenia (czas ten to zazwyczaj ok 7 - 10 dni).

Taka praktyka pozwala na stworzenie optymalnych warunków środowiskowych dla zwierząt, ponieważ, jak pokazuje wieloletnia praktyka, w zdecydowanej części od nich zależy rentowność produkcji. Ponadto, dzięki takiej technologii, spełniane są w ostatnich 2 tygodniach tuczu minimalne warunki

utrzymania świń, a w poprzedzających 12 tygodniach przekraczane są o ok. 23,0 %. Proces hodowlany jest transparentny, organy kontrolne mogą na każdym etapie produkcji zweryfikować czy odbywa się on zgodnie z prawem. Poza tym, po każdym cyklu produkcyjnym, pozostaje wiele dokumentów na podstawie, których można stwierdzić czy nie doszło do naruszeń. Przemieszczenie w obrębie stada tj;

- zakup warchlaków,
- sprzedaż tuczników,
- utylizacja sztuk padłych.

jest dokumentowane fakturą VAT

Każdy hodowca ma obowiązek prowadzić *Księgę Rejestracji Świń* z indywidualnym numerem nadanym przez ARiMR, w której zapisuje wszystkie te zdarzenia – wszystkie one wymagają podania i zapisania ilości sztuk.

Produkcja tuczników odbywa się w ramach długofalowej, stabilnej współpracy, która wpisuje się w stworzony przez GOBARTO model biznesowy nazwany „*Pionową integracją tuczu*”, będącą nadzorem nad bezpieczeństwem produkcji żywności oraz zapewnieniem stabilności dochodów hodowcom, poprzez przeniesienie największego ryzyka rynkowego na integratora. Stworzony system opiera się na łańcuchu polskich dostawców:

- warchlaków o wysokim potencjale hodowlanym,
- paszy sporządzonej z komponentów z polskich pól,

oraz

- dedykowanej opiece weterynaryjnej,
- uboju w nowoczesnym zakładzie,
- przetworzeniu i dystrybucji w sieciach na terenie kraju i Europy.

Planowany budynek nie jest pierwszym, jaki w tym modelu współpracy ma powstać w Polsce. Podobne przedsięwzięcia funkcjonują już w różnych częściach kraju (te z najdłuższym stażem są eksploatowane już od ponad 4 lat). W sumie, na terenie kilku województw, hodowla odbywa się w wielu bliźniaczych budynkach. Kolejnych kilkanaście procedowanych jest na różnych etapach postępowania administracyjnego. Najliczniej, budynki w opisywanej technologii, pracują na terenie województw; świętokrzyskiego, mazowieckiego i podlaskiego.

1.2.1. Rodzaj prowadzonej działalności objętej przedmiotowym postępowaniem.

Projektowany budynek inwentarski to chlewnia dla planowanej łącznej obsady trzody chlewnej w ilości do 1 996 szt. tuczników. Budynek zostanie wyposażony w instalacje:

- wodociągową, zasilaną z projektowanej, w granicach nieruchomości, studni głębinowej,
- kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do projektowanego, szczelnego zbiornika wybieralnego na ścieki socjalno - bytowe,
- elektryczną,
- paszociągów.

Przy budynku ustawione zostaną silosy paszowe o wysokości ok. 7,5 m, napełniane pneumatycznie, posadowione na wcześniej przygotowanych stopach fundamentowych.

1.2.1.1. Dane techniczne budynku:

Planowaną tuczarnię zaprojektowano jako obiekt wolnostojący, jednokondygnacyjny, o wymiarach zewnętrznych ok. 120,0 m x 16,0 m i wysokości ok 6,1 m w kalenicy. Będzie on wykonany z konstrukcji stalowej, posadowionej na ławach fundamentowych tworzących monolityczny zbiornik na gnojowicę. Budynek wyposażony będzie w przyłącza:

- wodociągowe zasilane z projektowanej, w granicach nieruchomości, studni głębinowej,,
- kanalizacji sanitarnej,
- elektrycznej.

Obiekt przystosowany będzie do utrzymania do 1 996 szt. tuczników.

Hodowla trzody chlewnej odbywać się będzie w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach, z wentylacją grawitacyjną. Zaplanowano wewnętrzny, szczelny, betonowy zbiornik na gnojowicę, który stanowić będzie integralną część budynku inwentarskiego. W związku z planowanym systemem karmienia, budynek wyposażony będzie w paszociąg. W sąsiedztwie tuczarni ustawione zostaną 2 silosy paszowe o wysokości ok. 7,5 m i pojemności ok. 15,0 Mg każdy.

W hali tuczarni, o całkowitej powierzchni użytkowej ok. 1 880,2 m², wydzielone zostaną kojce hodowlane o wymiarach.:

- 46 szt. ok. 4,83 m x 7,05 m
- 2 szt. ok. 3,69 m x 7,05 m

o łącznej powierzchni ok. 1 618,4 m².

1.2.1.2. Technologia:

Tuczarnia w warchlaki, o wadze ok. 25,0 - 30,0 kg, zaopatrywana będzie z hodowli zewnętrznych. Zasiadlanie będzie realizowane w układzie: cały obiekt pusty – cały obiekt pełny. W celu wyeliminowania chorób i zapewnienia bezstresowego chowu trzody, nie przewiduje się przeganiania zwierząt między kojcami. Warchlaki będą przebywały w jednym kojcu od zasiedlenia do osiągnięcia maksymalnej wagi na poziomie ok. 110,0 kg. Utrzymywanie zwierząt w chlewni odbywać się będzie na powierzchni ok. 0,81 m² / sztukę. Powierzchnia ta odpowiada wymaganiom *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej*. Po osiągnięciu przez tuczniki wagi ok. 110,0 kg zostaną one odstawione do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10 - dniową przerwę technologiczną, w trakcie, której będzie przeprowadzana dezynfekcja i mycie kójców.

Utrzymanie trzody odbywać się będzie w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach. W budynku zaplanowano automatyczny system zadawania pasz.

Produkcja trzody chlewnej, od warchlaka do tuczniaka, będzie realizowana w 3 pełnych cyklach produkcyjnych w roku, po ok 110 dni każdy.

Biorąc pod uwagę założenia Inwestora i powierzchnię hodowlaną planowanego budynku, możliwa, maksymalna obsada wynosić będzie:

Tab. Nr 2. Maksymalna obsada trzody chlewnej.

Wymiar kojca	Powierzchnia hodowlana kojca	Waga zwierząt	Powierzchnia przypadająca na 1 zwierzę	Ilość zwierząt w pojedynczym kojcu	Ilość kojców	Liczba zwierząt w obiekcie	Współczynnik przeliczenia	Liczba DJP*
m	m²	kg	m²	szt.			DJP	
4,83 x 7,05	34,05	25 – 110	0,81	42	46	1 932	0,14	270,48
3,69 x 7,05	26,01			32	2	64		8,96
Razem:						1 996		279,44

* Przelicznik DJP przyjęto z załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Maksymalną możliwą obsadę obliczono dla całego obiektu, nie umniejszając obsady o izolatki oraz naturalne upadki zwierząt.

Minimalna powierzchnia 0,65 m² / szt., określona w *Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej*, nie gwarantuje osiągania najlepszych wyników produkcyjnych i ekonomicznych. Wiele testów przeprowadzonych na przestrzeni lat wykazało, że wskaźnik 0,80 - 0,85 m² / szt. jest optymalnym kompromisem między ilością zwierząt, a ich behawiorem i stanem zdrowia, co przekłada się na osiągnięte przez nie wyniki produkcyjne, dlatego budynek zostanie zaprojektowany w taki sposób, by zapewnić każdemu tucznikowi do wagi ok. 110,0 kg powierzchnię ok 0,80 - 0,85 m² / szt.

Wstawione zwierzęta, w średniej wadze ok. 25,0 – 30,0 kg, rosną w podobnym, ale nie identycznym tempie. Nawet nieduże zróżnicowanie wagowe na starcie, oraz indywidualne, biologiczne różnice w tempie wzrostu sprawiają, że ok. 20,0 – 25,0 % zwierząt uzyskuje wagę ubojową 2 - 3 tygodnie wcześniej od pozostałych. Wówczas sprzedawana jest „czołówka” – tj. największe tuczniaki, zazwyczaj po kilka / kilkanaście sztuk z każdego kojca. Dzięki temu, w kojcach zmniejsza się ich obsada a powierzchnia na sztukę wzrasta do ok. 1,0 m². Zdarza się, że cały kojec jest sprzedawany jako czołówka, wówczas pozostaje on pusty, aż do zakończenia cyklu produkcyjnego. Takie działanie pozwala na stworzenie optymalnych warunków środowiskowych dla zwierząt, ponieważ, jak pokazuje wieloletnia praktyka, w zdecydowanej części od nich zależy rentowność hodowli. Ponadto, dzięki takiej technologii, spełniane są w ostatnich 2 tygodniach tuczu minimalne warunki utrzymania świń, a w poprzedzających 12 tygodniach przekraczane są o ok. 23,0 %.

Proces jest transparentny, organy kontrolne mogą na każdym etapie produkcji zweryfikować czy odbywa się on zgodnie z prawem. Poza tym, także po cyklu produkcyjnym, pozostaje wiele dokumentów na podstawie, których można stwierdzić czy nie doszło do naruszeń. Każde przemieszczenie w obrębie stada:

- zakup warchlaków,
- sprzedaż tuczników,
- utylizacja sztuk padłych.

jest udokumentowane fakturą VAT:

Każdy hodowca ma obowiązek prowadzić *Księgę Rejestracji Świń* z indywidualnym numerem nadanym przez ARIMR, w której zapisuje wszystkie te zdarzenia (zakup, sprzedaż, padnięcia) – wszystkie one wymagają podania i zapisania ilości sztuk. Za fałszowanie tych informacji rolnikowi grozi kara od utraty dopłat bezpośrednich do pozbawienia wolności łącznie.

Wobec powyższego, prowadzony chów tuczników będzie zgodny z założeniami przedstawionymi w nn. *Raporcie* OOS i na żadnym etapie nie przekroczy maksymalnej obsady 1 966 szt.

1.2.1.2.1. Żywienie:

Żywienie trzody odbywać się będzie przy użyciu gotowej, suchej mieszanki paszowej, odpowiednio dobranej do wieku zwierząt. Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w budynku, istnieje możliwość zadawania karmy paszociągami w systemie ciągłym. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze w składzie, których znajdują się nieorganiczne fosforany, fitazy, aminokwasy syntetyczne (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymy. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość wydalanych substancji odżywczych. System ten pozwala również na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno - ekonomicznych oraz środowiskowych. Zastosowanie takiego rodzaju żywienia powoduje ograniczenie emisji amoniaku.

Zaprojektowana instalacja paszowa, w pełni szczelna, eliminuje całkowicie powstawanie zanieczyszczeń pyłowych. Załadunek silosu paszowego odbywał się będzie w sposób hermetyczny. W danym czasie może być prowadzony załadunek tylko jednego silosu paszowego, a dystrybucja paszy będzie realizowana szczelnymi przewodami paszowymi.

1.2.1.2.2. Pojenie:

Do pojenia zwierząt woda pobierana będzie z projektowanej, w granicach nieruchomości, studni wierconej, i dalej przyłącza wodociągowego, które zostaną wykonane na potrzeby przedmiotowej inwestycji. Rozwiązanie takie zapewni umożliwi zaopatrzenie obiektu w wodę do celów hodowlanych. Obiekt będzie wyposażony w poidła miseczkowe pozwalające na oszczędne i ograniczone do minimum jej zużycie.

1.2.1.2.3. Wentylacja:

Dla potrzeb wymiany powietrza w chlewni, zastosowana zostanie wentylacja grawitacyjna, w skład, której wejdą:

- wywiewne kominy dachowe,
- kurtyny ściennie z PE, zamontowane na całej długości dłuższych ścian budynku, z silnikiem do ich otwierania,
- sonda temperatury,
- moduł sterujący

Dachowe kominy wywiewne, w ilości 14 szt., zamontowane zostaną w kalenicy, równomiernie na całej długości budynku. W celu utrzymania wentylacji na praktycznie stałym poziomie, zastosowane zostaną kurtyny ściennie zamontowane na całej długości dłuższych ścian budynku, otwierane i zamykane przy użyciu silników elektrycznych. Sprzężenie kominów dachowych, kurtyn ściennych i sond modułem sterującym (klimakomputerem), pozwoli uzyskać w obiekcie zadane parametry wentylacji. System ten polega na dostarczeniu powietrza z zewnątrz, poprzez otwarte kurtyny znajdujące się na całej długości ścian bocznych, oraz grawitacyjny wyrzut zużytego powietrza wewnętrznego poprzez wywiewne kominy kalenicowe. Działanie wentylacji grawitacyjnej uzależnione jest również od różnicy temperatury, wewnątrz i na zewnątrz obiektu.

1.2.1.2.4. Mycie i dezynfekcja:

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, czystą wodą bez detergentów. Woda z mycia będzie spływać grawitacyjnie do zbiornika zlokalizowanego pod rusztem. Następnie prowadzana będzie dezynfekcja. Przy użyciu specjalnego opryskiwacza spryskane zostaną kojce, posadzki i urządzenia (karmniki i poidła) i pozostawione do wyschnięcia. Środek, stosowany do dezynfekcji, będzie środkiem biodegradowalnym, niestwarzającym zagrożenia po przedostaniu się do zbiornika na gnojowicę.

Całkowite, maksymalne zapotrzebowanie na wodę do mycia budynku i urządzeń wyniesie:

$$0,25 \text{ m}^3 / \text{godz.}, 3,0 \text{ m}^3 / \text{dobę}, 9,0 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

Woda zużyta do mycia kojców, wraz z gnojowicą, będzie wywożona do wykorzystania na pola uprawne jak nawóz.

Środek, który będzie stosowany do dezynfekcji, jest środkiem biodegradowalnym, niestwarzającym zagrożenia w razie przedostania się do zbiornika na gnojowicę. Do dezynfekcji budynku inwentarskiego używany będzie 1,0 % roztwór preparatu VIRAGRI PLUS VT 49. *Karta Charakterystyki Produktu* stanowi Załącznik do nn. „Raportu ...”. Oznacza to, że 1,0 dm³ stężonego środka dezynfekcyjnego rozcieńcza się 99,0 dm³ wody. W efekcie tego powstaje 100,0 dm³ gotowego roztworu. Skuteczna dezynfekcja wymaga zużycia 1,0 dm³ gotowego roztworu na 4,0 m² dezynfekowanej powierzchni, czyli 1,0 dm³ stężonego środka może zdezynfekować 400,0 m² powierzchni.

Przy opryskiwaniu dezynfekuje się powierzchnie płaskie i pionowe (wygradzenia, ściany oraz osprzęt stacjonarny). Dla zaproponowanego, na

potrzeby Raportu, budynku inwentarskiego, jest to ok. 3 600,0 m², stąd:

$$3\,600,0 \text{ [m}^2\text{]} / 400 \text{ [m}^2\text{ / dm}^3\text{]} = 9,0 \text{ [dm}^3\text{]}$$

W ramach eksploatacji tuczarni planuje się przeprowadzać dezynfekcje po każdym cyklu produkcyjnym, czyli 3 razy / rok.

$$3 \text{ [dezynfekcje / rok]} \times 9,0 \text{ [dm}^3\text{ / 1 dezynfekcję]} \\ = 27,0 \text{ [dm}^3\text{ środka dezynfekcyjnego / rok]}$$

Ponadto, na fermie, rutynowo będzie wykonywana dezynfekcja pojazdów wjeżdżających z paszą, warchlakami, po tuczni i itp., jak również rampy, kontenerów na sztuki padłe oraz codzienne nasączenie maty i wypełnianie kasterków do dezynfekcji obuwia, co daje dodatkowe **40,0 dm³** stężonego środka / rok. Sumarycznie, prognozuje się jego zużycie w ilości ok. **67 dm³ / rok**.

Środek dostarczany będzie w szczelnych, atestowanych pojemnikach o pojemności 10,0 lub 20,0 dm³. Będzie magazynowany w pomieszczeniu gospodarczym, w sposób uniemożliwiający dostęp do niego osobom postronnym.

1.2.1.2.5. Załadunek i rozładunek trzody chlewnej:

Załadunek oraz rozładunek zwierząt będzie odbywał się pod zadaszeniem, rampą załadunkową. Ewentualne odchody, które się na niej pojawiają, zostaną przegarnięte do wanny gnojowicowej.

Rozwiązanie takie wyeliminuje możliwość narażenia na zanieczyszczenie terenu wokół budynku inwentarskiego.

1.2.1.2.6. Zbiornik na gnojowicę:

W planowanej tuczarni zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach, dlatego produktem ubocznym z hodowli będzie wyłącznie gnojowica, spływająca w sposób grawitacyjny, do szczelnego zbiornika zlokalizowanego pod nią, o pojemności zapewniającej 6 - miesięczny okres jej magazynowania. Będzie ona wykorzystywana rolniczo do nawożenia gruntów ornych.

Projektowana pojemność zbiornika to ok. 2 551,5 m³.

Z uwagi na fakt, iż przykrycie zbiornika stanowi ruszt, jego wentylacja będzie się odbywała w sposób naturalny, przez szczeliny, do hali tuczarni.

Ze zbiornika na gnojowicę zostaną wyprowadzone, w 6 - ciu, równo rozmieszczonych miejscach, na całej długości budynku, zamykane rury Ø 315,0 mm do wprowadzania do nich węża asenizacyjnego, przebiegające pod kątem 45,0°, od wanny gnojowicowej na zewnątrz, na wysokość ok. 0,5 m p. p. t. Przy każdym z wylotów rury zostanie wykonana wanna ociekowa o wymiarach 1,2 x 1,7 m, mająca za zadanie zabezpieczenie przed rozlaniem pozostałości gnojowicy z węża ssawnego.

Opróżnianie zbiornika na gnojowicę będzie się odbywało przy użyciu kompresora rotacyjnego, w podciśnieniu przez niego wytwarzanym. Kompresor stanowi element wyposażenia przyczepy asenizacyjnej i jest napędzany z wałka odbioru mocy (WOM) ciągnika rolniczego. Czas niezbędny na pompowanie gnojowicy został uwzględniony w czasie pracy wozu asenizacyjnego. Po zakończeniu pompowania wąż asenizacyjny zostanie wyjęty, natomiast rura Ø 315,0 mm zamknięta.

Opisany sposób załadunku gnojowicy do przyczepy asenizacyjnej eliminuje możliwość jej ochłapania (zabrudzenia), co w sposób skuteczny ogranicza uciążliwość odorowe na czas transportu.

Stan wypełnienia zbiornika kontrolowany będzie poprzez pomiar, przy użyciu miarki wkładanej przez ruszt, i odczyt górnego poziomu lustra gnojowicy względem niego.

Na potrzeby obsługi budynku inwentarskiego nie planuje się stosowania pompy do mieszania gnojowicy. Procesy te będą realizowane przy użyciu mieszadła szczelinowego, przezrusztowego, wykorzystywanego w przerwach pomiędzy cyklami produkcyjnymi, i w szczególności w okresie wywozu gnojowicy. Szacowany czas pracy mieszadła nie przekroczy 6,0 godz. / rok. Moc akustyczna tego urządzenia wynosi ok. 70,0 dB

Posadzka, oraz ściany zbiornika na gnojowicę, wykonane będą z betonu wodoszczelnego w systemie „białej wanny”. Takie rozwiązanie daje gwarancję jego szczelności i zapobiegać będzie przedostawaniu się gnojowicy do gruntu. Dodatkowo, zbiornik na gnojowicę będzie podległ przeglądom okresowym zgodnie z wymogami *Prawa Budowlanego*.

1.2.1.2.7. Izolatki

Izolatki są planowane wewnątrz pomieszczenia tuczarni, w centralnej jej części, w postaci wydzielonych kojców.

1.2.1.2.8. Pomieszczenie na sprzęt gospodarczy oraz środki dezynfekcyjne

Na sprzęt gospodarczy oraz środki dezynfekcyjne zostanie wydzielone oddzielne, zamykane pomieszczenie w centralnej części obiektu tuczarni, do którego dostęp będzie możliwy z wnętrza hali, oraz z zewnątrz budynku. Pomieszczenie na sprzęt gospodarczy i środki dezynfekcyjne nie wymaga odrębnej wentylacji, stąd będzie ona realizowana łącznie z wentylacją hali tuczarni.

1.2.1.2.9. Ogrzewanie budynku:

W projektowanej tuczarni nie będzie instalacji grzewczej, która powodowałby emisję zanieczyszczeń do powietrza. Obiekt będzie samowystarczalny pod względem ciepłym.

1.2.1.2.10. Obsługa tuczarni:

Osobą obsługującą tuczarnię będzie Inwestor. Nie planuje się zatrudniania dodatkowych pracowników.

1.2.1.2.11. Praca tuczarni:

Cykl produkcyjny trzody chlewnej, od warchlaka do tuczniaka, trwał będzie ok. 110 dni, dlatego przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku, z 10 - dniową przerwą technologiczną po każdym z nich, podczas której będzie przeprowadzana dezynfekcja i mycie kojców.

1.2.1.2.12. Podsumowanie:

Budynek będzie spełniać minimalne warunki utrzymania zwierząt gospodarskich, jakie zostały określone w *Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej*.

- hodowla świń będzie realizowana wyłącznie w pomieszczeniach przeznaczonych do ich utrzymania, co zapewni im możliwość ochrony przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i zwierzętami drapieżnymi,
- w budynku zwierzęta będą utrzymywane grupowo, w systemie bezściółkowym, w sposób zapewniający im swobodę ruchu. W kojcach grupowych utrzymywane będą zwierzęta o zbliżonym wieku,
- zwierzęta będą miały stały dostęp do paszy i wody. Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do ich karmienia i pojenia umieszczone będą w taki sposób, aby zminimalizować możliwość ich zanieczyszczenia oraz ułatwić bezkonfliktowy do nich dostęp. Będą one tak skonstruowane, umieszczone, obsługiwane i utrzymywane, aby nie powodowały nadmiernego hałasu, oraz sprawdzane, co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki będą niezwłocznie usuwane,
- w celu zapewnienia odpowiedniego mikroklimatu i utrzymania odpowiednich warunków stężeń dopuszczalnych, budynek będzie wentylowany grawitacyjnie,
- hałas w budynku inwentarskim nie będzie przekraczał 55,0 dB, a z uwagi na zastosowane rozwiązania techniczne, nie będzie stały, ani też nie będzie w nim elementów ani rozwiązań technicznych wywołujących go nagle,
- podłoga w budynku będzie twarda i stabilna,
- w tuczarni zostanie zastosowana podłoga szczelinowa o parametrach:
 - szerokość otworów w podłodze będzie mniejsza niż 18,0 mm,
 - szerokość beleczki w podłodze będzie wynosić co najmniej 80,0 mm,
- stężenie gazów wewnątrz budynku, z uwagi na zastosowane rozwiązania, zgodne z BAT, nie będzie przekraczało
 - dwutlenku węgla (CO₂) 3 000,0 ppm
 - siarkowodoru (H₂S) 5,0 ppm
 - koncentracja amoniaku (NH₃) 20,0 ppm
- w kojcach, gdzie utrzymywane będą zwierzęta, zapewniony będzie dostęp do światła naturalnego oraz sztucznego,
- chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie będą otaczane opieką, a w razie potrzeby izolowane,
- nad zdrowiem zwierząt będzie czuwał lekarz weterynarii,
- do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe przechowywane będą w szczelnym, zamkniętym, oznaczonym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych, konfiskatorze sztuk padłych.

1.2.2. Czas pracy tuczarni, podstawowych urządzeń oraz maszyn będącymi głównymi źródłami hałasu

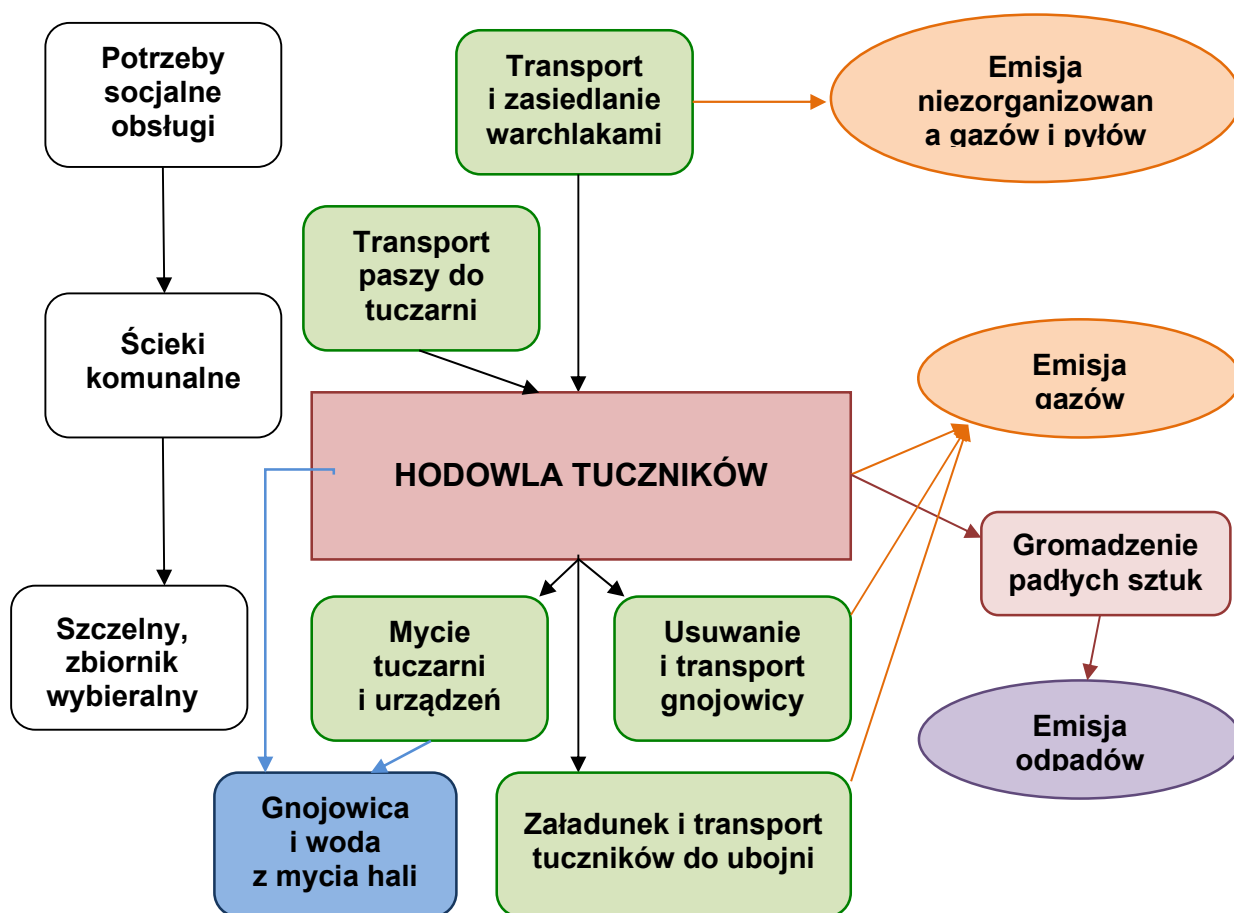
Hodowla w tuczarni prowadzona będzie w układzie ciągłym, tj. 24,0 godz. / dobę.

Cykl produkcyjny trzody chlewnej, od warchlaka do tuczniaka, trwał będzie ok. 110 dni. Przewiduje się 3 pełne cykle produkcyjne w roku z 10 - dniową przerwą technologiczną po każdym z nich, podczas których będzie przeprowadzana dezynfekcja i mycie kojców.

Dopuszczalny poziom hałasu dla tuczarni został określony w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określono na podstawie porównania charakteru sąsiadujących z tuczarnią terenów, pod względem funkcjonalno - urbanistycznym, z charakterystyką terenów wyszczególnionych w Załączniku do nn. Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14.06.2007 r.

1.2.3. Schemat procesu technologicznego:



Rys. Nr 2. Schemat procesu technologicznego hodowli tuczników

W ramach eksploatacji tuczarni nie planuje się zmiany bilansu powierzchni, w tym biologicznie czynnych, ustalonych na etapie projektowania i realizacji przedsięwzięcia, w tym negatywnego na nie wpływania.

1.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

1.3.1. Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno - bytowych

Na potrzeby higieniczno - sanitarne obsługi tuczarni, realizowane wyłącznie przez 1 osobę, wyznaczono oddzielne pomieszczenie socjalne, wyposażone w umywalkę, muszlę ustępową oraz kabinę natryskową, o powierzchni $\approx 10,8 \text{ m}^2$. Oszacowana ilość ścieków sanitarnych będzie odpowiadała ilości pobranej na ten cel wody, i nie przekroczy:

$$\begin{aligned} Q_{\text{max dobowe}} & 60,0 \text{ dm}^3 \\ Q_{\text{max rok.}} & 18,5 \text{ m}^3 \end{aligned}$$

Ścieki powstające w węźle sanitarnym będą odprowadzane do projektowanego szczelnego zbiornika wybieralnego, zlokalizowanego na terenie nieruchomości przeznaczonej pod inwestycję.

Pojemność czynna zbiornika na ścieki socjalno – bytowe będzie wynosić ok. $11,5 \text{ m}^3$.

Zgodnie z *Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dorohusk*, przyjętym Uchwałą z 30.11.2023 r., Nr LVI / 336 / 2023 Rady Gminy Dorohusk:

Rozdział 4; Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego

§ 11. 1. Właściciele nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe mają obowiązek opróżniania zbiorników bezodpływowych z częstotliwością zapewniającą niedopuszczenie do ich przepełnienia i wylewania się zawartości na powierzchnię terenu, jednakże nie rzadziej niż raz na pół roku.

Mając na uwadze pojemność projektowanego, bezodpływowego zbiornika na ścieki socjalno – bytowe, wynoszącą ok. $11,5 \text{ m}^3$, jak również oszacowaną ilość ścieków sanitarnych wynoszącą ok. $18,5 \text{ m}^3 / \text{rok}$, ich usuwanie będzie konieczne z częstotliwością zapobiegającą jego przepełnieniu i przedostawaniu się nieczystości do gruntu, nie rzadziej jednak niż raz na 0,5 roku, co jest zgodne z postanowieniem wynikającym z § 11. 1. *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dorohusk*.

1.3.2. Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych (gnojowicy)

Gnojowica, w projektowanej chlewni, gromadzona będzie w szczelnym, zlokalizowanym pod nią, zbiorniku o pojemności ok. $2\,551,5 \text{ m}^3$, zapewniającym 6 - miesięczny okres jej magazynowania. Zgodnie z *Ustawą 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu*, zbiornik do przechowywania nawozów naturalnych, jakimi są odchody zwierząt, musi zapewnić minimum 4 - miesięczny okres jej przechowywania. Gnojowica będzie wykorzystywana rolniczo do nawożenia

gruntów ornych. Nawozy naturalne, 2 razy w roku, w dogodnych okresach agrotechnicznych, będą wywożone na pola.

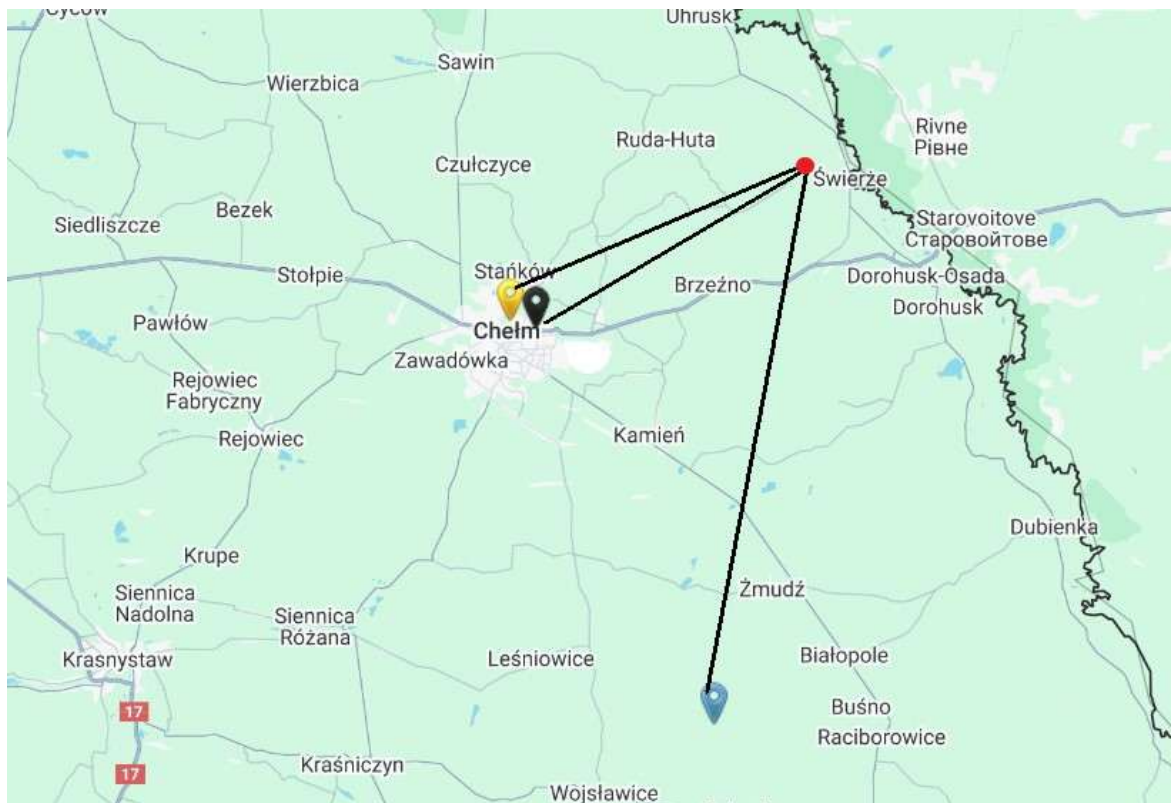
Utrzymanie zwierząt w tuczarni odbywać się będzie w systemie bezściółkowym. Powstająca gnojowica, z procesu chowu zwierząt, jest wartościowym nawozem naturalnym, który wpływa korzystnie na żyzność gleby, głównie poprzez wzbogacanie jej w materię organiczną i pobudzenie aktywności biologicznej. Skład gnojowicy zmienia się w zależności od gatunku zwierząt i sposobu ich żywienia, a także od stopnia rozcieńczenia wodą. Zagospodarowanie nawozu naturalnego odbywać się będzie na zasadach określonych w *Ustawie z 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu* oraz *Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18.06.2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu*, a także uwzględniając zapisy „*Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej*”. Z uwagi na fakt, iż nawóz naturalny musi zostać zastosowany w odpowiednich dawkach, zgodnych z zaleceniami „*Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej*” i *Ustawy o nawozach i nawożeniu*, dawka nawozu naturalnego na 1,0 ha użytków rolnych, w ciągu roku, nie może przekroczyć 170,0 kg czystego azotu. W związku z powyższym, konieczne jest gospodarowanie nawozami organicznymi pochodzenia zwierzęcego w sposób bezpieczny dla środowiska, z zastosowaniem dobrych praktyk rolniczych, m. in. poprzez racjonalne nawożenie – w dawkach ekonomicznie uzasadnionych i przyjaznych środowisku, ustalonych na poziomie odpowiednim dla potrzeb pokarmowych roślin pod oczekiwany plon, z uwzględnieniem:

- warunków glebowych,
- zasobności gleb w składniki pokarmowe,
- zasobów składników pokarmowych w wyprodukowanych, w przedmiotowych obiektach, nawozach organicznych.

Uwzględniając *Rozporządzenie Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu* zostały obliczone ilości produkowanych nawozów organicznych.

Ponadto, z uwagi na to, iż gnojowica ma w swoim składzie wiele rodzajów substratów, jakie mogą służyć do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu *Ustawy z 20.02.2015 r. o odnawialnych źródłach energii*, rozważono możliwość przekazywania wytworzonej gnojowicy do biogazowni. W Polsce obecnie wiele podmiotów gospodarczych zajmuje się wytwarzaniem biogazu rolniczego. Gnojowica jest substratem, który nie daje (względnie) wysokich zysków biogazu, ale zaletą jest szybki czas retencji (czas niezbędny do przemiany zawartej masy organicznej do postaci gazowej). Dlatego też możliwość przekazania gnojowicy do biogazowni musi być uzasadniona pod względem środowiskowym i ekonomicznym (zbyt duża odległość generuje koszty środowiskowe i ekonomiczne, większe niż benefity energetyczne w procesie produkcji i biogazu). Z drugiej strony zarządca biogazowni nie jest zobligowany do przyjęcia i przetwarzania gnojowicy od każdego hodowcy, nie tylko z przesłanek czysto biznesowych, ale również technologicznych i prawnych (wymagana walidacja lekarza weterynarii, przetwarzanie gnojowicy musi być zgodne z zapisami DoŚU – u biogazowni rolniczej, o ile był wymóg jej uzyskania, instalacja musi mieć zdolność do przetwarzania większej niż obecnie

ilości płynnych substratów). Niezależnie rozpoznano wstępne możliwości przetwarzania w biogazowni gnojowicy powstającej w planowanym budynku inwentarskim.



Rys. Nr 3. Lokalizacja najbliższych, planowanej inwestycji, biogazowni Źródło: <https://magazynbiomasa.pl/mapa-biogazowni-rolniczych-w-polsce-sprawdz-koniecznie/>

Najbliżej położone, od planowanej inwestycji, znajdują się biogazownie:

- ok. 21,9 km - Biogazownia Komunalna o mocy 0,38 MW; należąca do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., w m. Chełm,
- ok. 22,8 km - Obiekt na etapie projektowania i realizacji. Biogaz Serwis Wojciech Ciemno - Czołowski w m. Chełm
- ok. 44,3 km – Biogazownia rolnicza. BIOPARK o mocy 0,999 MW w m. Turowiec

Rozpoznając lokalne uwarunkowania stwierdzono, że w odległości uzasadniającej ekonomiczny transport gnojowicy, nie ma biogazowni mogących ją przyjąć. Ponadto, z uwagi na bioasekurację stada, dla którego pracuje najbliższa istniejąca biogazownia rolnicza, znajdująca się w odległości ok. 44,3 km (BIOPARK Turowiec o mocy 0,999 MW), przetwarzanie gnojowicy z innych tuczarni jest niewskazane, ale nie jest wykluczone. Plany rozwoju innych podmiotów w regionie woj. lubelskiego dają realną szansę na przetworzenie gnojowicy w innych biogazowniach, zwłaszcza w nowych obiektach, które wymagają stosownego uwodnienia mieszaniny przetwarzanych substratów dla zapewnienia warunków do prowadzenia fermentacji metanowej.

Wszelkie uzgodnienia rzeczowe i wiążące każdą ze stron można podjąć po

uzyskaniu pozwoleń na budowę, montażu finansowym i określeniu harmonogramu rzeczowej realizacji.

1.3.2.1. Wielkość zbiornika:

Stan średnioroczny oraz liczbę DJP obliczono na podstawie Załącznika nr 4. do „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.

Zwierzęta gospodarskie przebywające w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

$$\text{sztuki przelotowe} = \text{sztuki sprzedane} + \text{sztuki przeklasyfikowane} + [(\text{sztuki padłe} + \text{sztuki poddane ubojowi z konieczności}) / 2] + [(\text{stan końcowy} - \text{stan początkowy}) / 2]$$

Zakładając 3 rzuty produkcyjne w roku a upadki dla warchlaka i tuczniaka na poziomie po ok. 1,0 % (razem ok. 2,0 %), stan średnioroczny przedstawia się następująco:

Tab. Nr 3. Stan średnioroczny

Grupa zwierząt	Stan początkowy	Przychody				Rozchody		
		z urodzenia	z przeklasowania	z zakupu	Razem	na przeklasowanie	sprzedaż	upadki
Warchlaki	0	0	0	5 988	5 988	5 928	0	60
Tuczniaki	0	0	5 928	0	5 928	0	5 869	59

Przelotowość warchlaki:

$$0 + 5\,928 + (60 / 2) + [(0 + 0) / 2] = 5\,928 + 30 = \mathbf{5\,958}$$

Stan średnioroczny:

$$(5\,958 \times 50) / 365 \text{ dni} = \mathbf{816 \text{ szt.}} \times 0,07 \text{ DJP} = \mathbf{57,13 \text{ DJP}}$$

Przelotowość tuczniaki:

$$5\,869 + 0 + (59 / 2) + [(0 + 0) / 2] = 5\,869 + 30 = \mathbf{5\,899}$$

Stan średnioroczny:

$$(5\,899 \times 60) / 365 \text{ dni} = \mathbf{970 \text{ szt.}} \times 0,14 \text{ DJP} = \mathbf{135,76 \text{ DJP}}$$

Pojemność zbiornika obliczona ze wzoru:

$$X3 = 5,8 \times C \times E \times F \times n \text{ DJP} + G$$

gdzie:

X3- Pojemność zbiornika na gnojowicę wg Tab. Nr 6. Sposób obliczania pojemności płyty obornikowej lub pojemności zbiornika na gnojowicę albo gnojówkę dla gatunków zwierząt gospodarskich innych niż drób, „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”

C - współczynniki odliczenia okresu pastwiskowego. Dla zwierząt gospodarskich utrzymywanych bez pastwiska wartość współczynnika C przyjmuje wartość = 1.

- E - współczynnik odliczenia ze względu na zastosowane rozwiązania systemów utrzymania oraz wyposażenie techniczne. Podsuszenie pomiotu w chowie drobiu, separowanie gnojowicy (tylko faza ciepła). **BRAK.**
- E - współczynnik odliczenia ze względu na zastosowane rozwiązania systemów utrzymania oraz wyposażenie techniczne. Zadaszenie płyty obornikowej lub przykrycie zbiornika na gnojowicę, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się opadów, w szczególności osłoną elastyczną. **BRAK.**
- G – współczynnik doliczenia odcieku z powierzchni wybiegu. Wartość współczynnika wyrażoną w m³ oblicza się ze wzoru $G = P \times 0,15$, gdzie P wyraża powierzchnię wybiegów w m². Dla wybiegów zadaszonych współczynnika G nie uwzględnia się (wartość = 0).

$$X3 = 5,8 \times 1 (57,13 + 135,76) + 0 = \underline{\underline{1\,118,76\,m^3}}$$

1.3.2.2. Produkcja gnojowicy:

Uwzględniając wskaźniki produkcji gnojowicy w m³ / rok / sztukę z Załącznika nr 6. do Programu..., produkcja gnojowicy w ciągu roku wyniesie:

Stan średnioroczny warchlaków

$$816 \text{ szt.} \times 1,4 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = \underline{\underline{1\,142,4\,m^3 / \text{rok}}}$$

Stan średnioroczny tuczników

$$970 \text{ szt.} \times 1,9 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = \underline{\underline{1\,843,0\,m^3 / \text{rok}}}$$

Podsumowując, produkcja gnojowicy w ciągu roku wynosić będzie ok. 2 985,4 m³. Mając na uwadze powyższe, aby zapewnić 6 - miesięczny okres przechowywania gnojowicy, zbiornik powinien mieć minimum **1 492,7 m³** pojemności.

W planowanej tuczarni zaprojektowano wannę gnojowicową o wymiarach:

Długość	2 x 57,96 m
Szerokość	15,18 m
Głębokość użytkowa	1,45 m
Pojemność użytkowa	≈ 2 551,52 m³

Tak duży zbiornik będzie spełniał warunek minimalnej pojemności zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu.

Projektowany zbiornik będzie zbiornikiem szczelnym, betonowym, spełniającym wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 13.01.2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie. Przed rozpoczęciem eksploatacji tuczarni przeprowadzona zostanie próba szczelności jego i wszystkich pozostałych elementów instalacji kanalizacji technologicznej. Próba będzie wykonana przy użyciu wody, pozostawiając ją w zbiorniku na okres ok 2 tygodni. Po sprawdzeniu, czy nie ma przecieków, kierownik budowy sporządzi odpowiedni protokół, który będzie dołączony do dokumentów odbiorowych inwestycji.

Po wykonaniu próby szczelności, woda zostanie rozprowadzona na gruntach rolnych inwestora bez konieczności jej oczyszczania, ponieważ będzie ona wlana do wyczyszczonego wcześniej zbiornika.

1.3.2.3. Bilans azotu:

Mając na względzie warunki wynikające z Zał. Nr 6. do Rozporządzenia Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, dokonano obliczeń wielkości rocznej dawki nawozów naturalnych i wymaganego arealu by zagospodarować powstającą gnojowicę

Stan średnioroczny warchlaków

$$816 \text{ szt.} \times 1,4 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = 1\,142,4 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

$$1\,142,4 \text{ m}^3 / \text{rok} \times 2,9 \text{ kg N} / \text{m}^3 = 3\,312,96 \text{ kg N} / \text{rok}$$

$$(3\,312,96 \text{ kg N} / \text{rok}) / (170 \text{ kg N} / \text{ha}) = \mathbf{19,488 \text{ ha} / \text{rok}}$$

Stan średnioroczny tuczników

$$970 \text{ szt.} \times 1,9 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = 1\,843,0 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

$$1\,843,0 \text{ m}^3 / \text{rok} \times 4,2 \text{ kg N} / \text{m}^3 = 7\,740,6 \text{ kg N} / \text{rok}$$

$$(7\,740,6 \text{ kg N} / \text{rok}) / (170 \text{ kg N} / \text{ha}) = \mathbf{45,533 \text{ ha}}$$

Łącznie, do zagospodarowania gnojowicy, Inwestor potrzebuje areal o powierzchni min. $(19,488 + 45,533) = \mathbf{65,021 \text{ ha}}$.

W celu udokumentowania posiadania gruntów ornych o takiej powierzchni, Wnioskodawca posiada zapewnienie odbioru nawozu naturalnego od lokalnego rolnika na jej wykorzystanie na gruntach o powierzchni ok. 100,0 ha. Zapewnienie zagospodarowania nawozu naturalnego jest Załączone do nn. Raportu. Ponadto, wnioskodawca gospodaruje na własnym gospodarstwie rolnym, na powierzchni ok. 20,0 ha.

W celu realizacji postanowień obowiązującego w tym zakresie Rozporządzenia Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przestrzegane będą następujące zasady przy wykorzystywaniu gnojowicy:

- nie będzie ona stosowana na gruntach zamarzniętych, zalanych bądź nasyconych wodą i pokrytych śniegiem;
- nie będzie ona stosowana, z wyłączeniem odstępstw wskazanych w ww. *Rozporządzeniu*, na obszarach oddalonych od jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50,0 ha, cieków wodnych, rowów (z wyłączeniem rowów o szerokości do 5,0 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu) oraz kanałów w odległości mniejszej niż 10,0 m;
- będzie rozdysponowywana z użyciem urządzeń aplikujących ją bezpośrednio do gleby lub bez zwłoki przeorywana czy też mieszana z glebą;
- nie będzie stosowana na terenach o dużym nachyleniu, w odległości 15,0 m w kierunku wód powierzchniowych, z wyłączeniem odstępstw wskazanych w ww. *Rozporządzeniu*;
- będzie stosowana w dawce nieprzekraczającej 100,0 kg N / ha na terenach o dużym nachyleniu;

- nie będzie przechowywana bliżej niż 25,0 m, na terenie o dużym nachyleniu, w stosunku do linii brzegu wód powierzchniowych i ujęć wód, dla których nie ustalono strefy ochronnej;
- z uwagi na fakt, iż gmina Dorohusk nie została wymieniona w *Zał. Nr 3 do Rozporządzenia*, będzie stosowana w terminach od 1 marca do 20 października;
- będzie magazynowana w szczelnym, podziemnym zbiorniku, którego pojemność będzie wystarczająca do magazynowania jej w okresie od 21 października do 28 / 29 lutego;
- będzie przekazywana wyłącznie podmiotom, które w chwili jej przyjmowania będą posiadały szczelne, nieprzepuszczalne zbiorniki o pojemności umożliwiającej magazynowanie przyjętej partii nawozu;
- będzie rozdysponowywana w taki sposób, aby nie przekroczyć maksymalnego stężenia czystego azotu w ilości 170,0 kg N / ha;
- o ile będzie przekazywana odbiorcom posiadającym gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100,0 ha lub odbiorcom uprawiającym uprawy intensywne na gruntach ornych o powierzchni powyżej 50,0 ha, to ww. podmioty będą posiadały aktualny *Plan Nawożenia Azotem*.

1.3.3. Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych

Wody opadowo - roztopowe z terenów utwardzonych będą rozprowadzane powierzchniowo do ziemi, na powierzchnie biologicznie czynne działki należącej do Inwestora.

Wody te nie będą podczyszczane przed wprowadzaniem do środowiska.

- Bilans powierzchni działki

Powierzchnia nieruchomości (Dz. Nr 878)	10 000,0 m²
Powierzchnia terenu inwestycji	5 787,5 m²
Powierzchnie dachów	1 920,0 m ²
Powierzchnie dróg i placów (z drogą dojazdową)	1 255,5 m ²
Powierzchnie biologicznie czynne	2 612,0 m ²

- średnioroczny spływ wód deszczowych obliczono wg wzoru:

$$Q_{sr} = q \times \Psi \times F [dm^3 / s]$$

gdzie:

- q - natężenie deszczu, przyjęto dla deszczu o czasie trwania 15 minut i prawdopodobieństwie występowania - p = 20 % (raz na 5 lat):

$$q = 150 [dm^3 / s \times ha],$$

- Ψ - współczynnik spływu powierzchniowego:

• dachy	0,90
• drogi tłuczniowe	0,45
• powierzchnie biologicznie czynne	0,10

- ilość wód opadowo - roztopowych z powierzchni dachów:

$$Q_{dach} = 150,0 [dm^3 / s \cdot ha] \cdot 0,90 \cdot 0,1920 [ha] = 25,92 [dm^3 / s]$$

- ilość wód opadowo - roztopowych z powierzchni dróg i placów:

$$Q_{drogi} = 150 [dm^3 / s \cdot ha] \cdot 0,45 \cdot 0,1256 [ha] = 8,48 [dm^3 / s]$$

- ilość wód opadowo - roztopowych z powierzchni terenów biologicznie czynnych:

$$Q_{zieleni} = 150,0 [dm^3 / s \cdot ha] \cdot 0,10 \cdot 0,2612 [ha] = 3,92 [dm^3 / s]$$

- **łączna ilość wód opadowo – roztopowych rozprzodczanych po powierzchniach biologicznie czynnych na terenie nieruchomości Wnioskodawcy:**

$$Q_{sr} = 25,92 + 8,48 + 3,92 \approx 38,32 dm^3 / s$$

Prognozowane stężenie wskaźników zanieczyszczeń w wodach opadowo - roztopowych będzie mniejsze niż:

- zawiesina ogólna 100,0 mg / dm³
- substancje ropopochodne 15,0 mg / dm³

Wody opadowe z dachu odprowadzane będą przez system rynien do rur spustowych, i dalej na powierzchnie wewnętrznych dróg i placów, i dalej na powierzchnie biologicznie czynne.

Wody te traktowane są umownie, jako czyste. W związku z tym nie ma potrzeby budowy dodatkowych urządzeń do ich oczyszczania.

1.3.4. W zakresie emisji hałas

1.3.4.1. Na etapie budowy

Przedsięwzięcie będzie realizowane wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰.

Z uwagi na charakter oraz zmienność prowadzonych prac budowlanych dokonano założeń, tj.

- Szacuje się, iż w trakcie prac budowlanych pracować mogą max. 3 pojazdy / maszyny budowlane jednocześnie:
 - Samochód samowyładowczy lub gruszka z betonem,
 - moc akustyczna 85,0 dB
 - czas pracy max. 3,0 godz. / dobę
 - Ładowarka kołowa przednionaczyniowa,
 - moc akustyczna 90,0 dB
 - czas pracy max, 6,0 godz. / dobę
 - Żuraw samochodowy o udźwigu do 3,5 Mg
 - moc akustyczna 85,0 dB
 - czas pracy max, 4,0 godz. / dobę
- Maszyny / pojazdy pracować będą 12 godz. / dobę, 5 dni w tygodniu, przez okres 2 tygodni, tj. 10 dni, tj. 120 h;

W celu redukcji uciążliwości hałasowych na etapie budowy:

- do wykonywania prac będą wykorzystywane wyłącznie sprawne technicznie maszyny, posiadające stosowne przeglądy i certyfikaty.
- Prace, będące źródłem wysokiego poziomu hałasu, będą realizowane:
 - poza placem budowy (prefabrykacja elementów konstrukcji stalowych)
 - w porach dnia, kiedy będą stanowiły najmniejszą uciążliwość, z wyłączeniem godzin wczesno porannych oraz późno wieczorowych

1.3.4.2. Na etapie eksploatacji

Przedmiotem opracowania jest ocena oddziaływania hałasu generowanego przez źródła ruchome i stacjonarne zlokalizowane na terenie inwestycji na otaczające środowisko, a w szczególności możliwość istnienia zagrożenia klimatu akustycznego rozumianego, jako przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu dźwięku.

Określenie wielkości emisji hałasu, generowanego w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia, oparto na metodzie obliczeniowej i symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku. Obliczenia przeprowadzono dla najmniej korzystnego przypadku z punktu widzenia akustycznego zagrożenia środowiska, zakładając maksymalną emisję hałasu ze wszystkich zinwentaryzowanych źródeł. Zasięg hałasu emitowanego do środowiska określono na podstawie poziomu mocy akustycznej źródeł hałasu z uwzględnieniem warunków propagacji. Obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A ($L_{Aeq\ T}$), stały się podstawą do oceny poziomu emisji hałasu do środowiska od planowanej Inwestycji. Wyniki przedstawiono również w formie graficznej w postaci izolinii równoważnego poziomu dźwięku A .

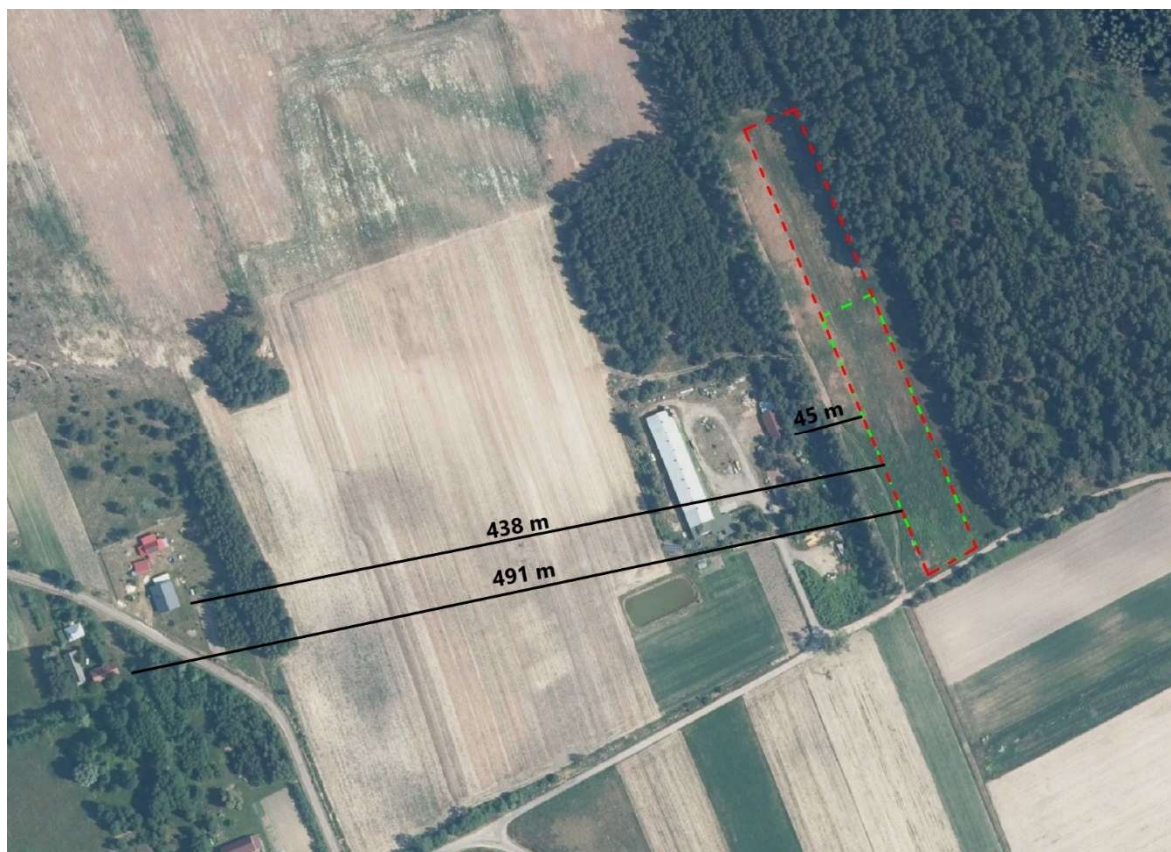
Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , określa *Tabela 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Zróżnicowanie poziomów jest uzależnione od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren, rodzaju grupy źródeł hałasu oraz od pory doby (dzień i noc).

Terenami podlegającymi ochronie przed hałasem są tereny wymienione w art. 113, ust. 2, pkt. 1 Ustawy z 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska* tj; tereny przeznaczone:

- a) pod zabudowę mieszkaniową,
- b) pod szpitale i domy opieki społecznej,
- c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- d) na cele uzdrowiskowe,
- e) na cele rekreacyjno - wypoczynkowe,
- f) pod zabudowę mieszkaniowo - usługową.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, są to tereny, zgodnie z Tab. Nr 3 do *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w Środowisku*.

- 3. b) zabudowy zagrodowej, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 45,0 dB w nocy i 55,0 dB w porze dziennej, znajdującej się w odległości ok. 45,0, 438,0 i 491,0 m na zachód od planowanej inwestycji.



Rys. Nr 3. Lokalizacja planowanej inwestycji w odniesieniu do najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu pod planowaną inwestycję znajdują się grunty rolne oraz tereny leśne. Po stronie południowej działka nr 878 graniczy z drogą (ul. Piaskowa).

1.3.4.2.1. Źródła ruchome

W ocenie emisji hałasu związanego z funkcjonowaniem obiektu, jako ruchome źródła hałasu określono pojazdy ciężkie **P1 - P4**.

Przyjęte do analiz dane dotyczą liczby pojazdów, dla normowych przedziałów czasu (oznaczonych 8,0 h_{dzień} i 1,0 h_{noc}) w przypadku najmniej korzystnym, tj. dla wybranej doby o maksymalnej emisji hałasu.

Przyjęto, iż w czasie najgorszego dnia pracy, na teren tuczarni wjadą 4 pojazdy ciężarowe (dostawa warchlaków, dostawa paszy, transport gnojowicy, odbiór sztuk padłych).

Tab. Nr 4. Ruchome źródła hałasu na terenie projektowanej tuczarni

Symbol	Źródło hałasu	Przedział czasu	Liczba pojazdów w okresie odniesienia
P1 - P4	Pojazdy ciężkie	8,0 h _{dzień}	4
		1,0 h _{noc}	--

W ramach przeprowadzonych analiz symulacyjnych przyjęto, iż na terenie tuczarni wszystkie pojazdy będą się poruszać z prędkością rzeczywistą

15,0 km / h, tzw. parkingową.

Poniżej podano przyjęte poziomy mocy akustycznych L_{WA} dla źródeł ruchomych, na podstawie, których określony został poziom ekspozycji w odniesieniu do 8 - miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1 - nej najmniej korzystnej godziny nocy. Wartości te zostały przyjęte na podstawie *Instrukcji ITB nr 338, Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku, dla prędkości 15,0 km / h, tzw. „parkingowej”*.

Tab. Nr 5. Poziomy mocy akustycznej pojazdów ciężarowych

Symbol	Poziom mocy akustycznej L_{WA}	Czas operacji
	[dB]	[s]
Jazda po terenie (manewrowanie)	100	Zależny od długości drogi

1.3.4.2.2. Źródła stacjonarne

W projektowanym budynku wykorzystywana będzie wentylacja grawitacyjna w postaci wywiewników dachowych – źródło **W1** – W14 (14 szt. kominów, na wysokości 6,1 m), niebędących źródłem hałasu.

Źródłem hałasu do środowiska będzie operacja przeładunku paszy z pojazdów ciężarowych do silosów paszowych, oraz wypompowywania gnojowicy. Na terenie inwestycji planowana jest instalacja agregatu prądotwórczego, którego praca przewidziana jest przy zaniku energii elektrycznej oraz w celach testowych raz w tygodniu. W analizie akustycznej przyjęto pracę testową w porze dnia przez 60,0 minut. Na etapie obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu, w obliczeniach, nie uwzględniono emisji z operacji wypompowywania gnojowicy, ponieważ proces ten nie będzie prowadzony w trakcie eksploatacji chlewni.

Tab. Nr 6. Wykaz źródeł stacjonarnych na terenie inwestycji

Symbol	Źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej źródła	Normowy przedział czasu	Czas emisji hałasu w normowym przedziale
		[dB]		[h]
Planowany budynek				
S	Operacja przeładunku paszy	85,6*	8,0 h _{dzień}	30 min.
			1,0 h _{noc}	--
O	Operacja wypompowywania gnojowicy	105,0*	8,0 h _{dzień}	30 min.
			1,0 h _{noc}	--
A	Agregat prądotwórczy (praca testowa)	94,0	8,0 h _{dzień}	60 min.
			1,0 h _{noc}	--

* za poziom mocy akustycznej przyjęto wartość operacji startu pojazdu ciężarowego (wg Instrukcji ITB 338/2008)

W nn. opracowaniu przyjęto założenia, jako najmniej korzystne pod względem akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, tzn. podczas emisji hałasu ze wszystkich zinwentaryzowanych źródeł hałasu, zarówno w porze dnia jak i porze nocy.

Lokalizację źródeł hałasu uwzględnionych, w nn. ocenie, przedstawiono na załącznikach z symulacją emisji hałasu do środowiska.

1.3.4.2.3. Metodyka obliczeniowa

Analiza stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacja

rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, prezentowana w nn. opracowaniu wykonana została z wykorzystaniem oprogramowania SON2. Prognozowanie emisji hałasu przemysłowego wykonane zostało w oparciu o metody obliczeniowe zalecane w *Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 25.06.2002 r.*:

- **dla hałasu przemysłowego** – Polska Norma zgodna z europejską PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka, Zmniejszanie propagacji dźwięku na otwartej przestrzeni, Ogólna metoda obliczeń” wraz z dokumentami, do których ww. metody się odwołują.

Podstawą prezentowanych analiz stał się model obliczeniowy obejmujący przygotowany *Plan Zagospodarowania Terenu* inwestycji wraz z lokalizacją dróg poruszania się ruchomych źródeł hałasu. *Plan Zagospodarowania Terenu* wykonany został w oparciu o mapę zasadniczą. Model ten uwzględnia właściwości akustyczne (pochłaniające) terenu (zieleni), a także lokalizację i kubaturę obiektów budowlanych. Ruchome źródła hałasu uwzględnione zostały w modelu obliczeniowym wraz z parametrami akustycznymi, które stanowią dane wejściowe, wykorzystanych zgodnie z zaleceniem *Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady*, metod obliczeniowych.

Zgodnie z klasyfikacją narzuconą przez *Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, hałas związany z eksploatacją inwestycji, której dotyczy nn. opracowanie, należy zakwalifikować, jako hałas od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe. W związku z tym, dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A_{LAeqT} , określone zostały w przedziałach czasu równych odpowiednio 8 - miu najmniej korzystnym godzinom pory dnia (6⁰⁰ - 22⁰⁰) oraz 1 - nej najmniej korzystnej godziny pory nocy (22⁰⁰ - 6⁰⁰).

1.3.4.2.4. Ocena emisji hałasu do środowiska wraz z graficznym przedstawieniem otrzymanych wyników

Celem tej części opracowania stało się określenie zagrożenia klimatu akustycznego powodowanego przez źródła hałasu, związane z eksploatacją budynku inwentarskiego w miejscowości Świerże w gm. Dorohusk, woj. lubelskie, na działce o oznaczeniu geodezyjnym 878.

Otrzymane w wyniku symulacji wartości równoważnego poziomu dźwięku odniesiono do poziomów dopuszczalnych dla pory dnia i nocy zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Tab. Nr 7. Wyznaczone równoważne poziomy dźwięku dla pory dnia i nocy w wyznaczonych punktach referencyjnych

Normowy przedział czasu	Poziom dźwięku w obszarach chronionych akustycznie L_{AEQ}			Wartość dopuszczalna
	w punkcie referencyjnym			
	P1*	P2	P3	
8,0 h dzień	49,8	34,7	33,8	55,0
1,0 h noc	45,1	30,2	29,3	45,0

***obiekt mieszkalny należący do Wnioskodawcy**

Analiza akustyczna przedmiotowej inwestycji polegała na wyznaczeniu

punktów referencyjnych, w których wyznaczono poziomy dźwięku od niej pochodzące. Punkty zostały zlokalizowane na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Wyznaczone wartości równoważnego poziomu dźwięku „A” dla pory nocy w przyjętym punkcie referencyjnym P1 są nieznacznie większe niż wartości dopuszczalne, jednakże dotyczą budynku mieszkalnego należącego do Wnioskodawcy. W pozostałych punktach; P2 – P3 wartości równoważnego poziomu dźwięku „A” dla pory dnia i nocy są znacznie niższe niż wartości dopuszczalne określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Graficzna postać emisji hałasu do środowiska przedstawiona została w załącznikach.

Dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego przeprowadzono obliczenia emisji hałasu, w wariancie najbardziej niekorzystnym dla środowiska. Przy czym należy zauważyć, że wariant taki jest praktycznie nieosiągalny, ponieważ nie ma możliwości, aby np. jednocześnie prowadzić proces transportu zwierząt do chowu i wywozu gnojowicy.

Obliczenia przeprowadzono w programie SON2, w siatce obliczeniowej X (0,0 – 845,0 m), dX = 5,0 m, Y (0,0 – 510,0 m), dY = 5,0 m i h = 4,0 m. Wszystkie elementy projektu, jak również obliczenia w siatce receptorów przedstawiono w załączeniu do raportu – w wydrukach z programu SON2. Z uwagi na emitery hałasu występujące w porze nocnej tj.; emisja hałasu z chlewni obliczenia oraz wydruki wygenerowano dla pory dziennej i nocnej. Z uwagi na najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, stanowiące zabudowę zagrodową, wygenerowano wydruki z izoliniami 55,0 dB (dla pory dziennej) oraz 45,0 dB (dla pory nocnej).

Największa wartość, poza terenem tuczarni, w porze dziennej wynosi 60,5 dB oraz 55,3 dB w porze nocnej. Izolinia 55,0 dB (dla pory dziennej) wykracza max ok. 23,0 m poza granice planowanej inwestycji, nie mniej jednak nie są to tereny chronione pod względem akustycznym. Należy wysnuć wniosek, iż przedmiotowe wykroczenia izolinii w tym zakresie może być spowodowane układem komunikacyjnym w obrębie tuczarni. Izolinia 45,0 dB (dla pory nocnej) wykracza ok. 25,0 m na wschód oraz ok. 14,0 m na południe, poza granice tuczarni, jednak teren ten nie podlega ochronie akustycznej. Ponadto izolinia 45,0 dB wykracza ok. 52,0 m na zachód, na grunty orne oraz teren zabudowy zagrodowej należącej do Inwestora. W tym przypadku domniemać można, że przedmiotowe wykroczenie izolinii może być spowodowane emisją hałasu z budynku inwentarskiego. **Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na tereny chronione pod względem akustycznym wyłączając tereny należące do inwestora.**

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 4. Graficzne przedstawienie wyników szacunkowych obliczeń emisji hałasu w programie SON2, izolinia 55,0 dB w porze dziennej

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 5. Graficzne przedstawienie wyników szacunkowych obliczeń emisji hałasu w programie SON2, izolinia 45,0 dB w porze nocnej

1.3.5. W zakresie zanieczyszczeń do powietrza

1.3.5.1. Na etapie budowy

Wpływ na powietrze atmosferyczne, na etapie **budowy**, będzie związany z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych przez maszyny i pojazdy pracujące na placu budowy. W zależności od pory roku i w przypadku dłuższego braku opadów atmosferycznych może również wystąpić niezorganizowane pylenie luźnych mas ziemnych z placu budowy. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, w trakcie budowy, będzie miała charakter lokalny i okresowy, i nie wpłynie na stan zanieczyszczenia atmosfery w rejonie jej lokalizacji.

- Szacuje się, iż w trakcie prac budowlanych pracować mogą max. 3 pojazdy / maszyny budowlane jednocześnie:
 - Samochód samowyladowczy lub „gruszka” z betonem,
 - czas pracy max. 3,0 godz. / dobę
 - Ładowarka kołowa przednionaczyniowa,
 - czas pracy max, 6,0 godz. / dobę
 - Żuraw samochodowy o udźwigu do 3,5 Mg
 - czas pracy max, 4,0 godz. / dobę
- Maszyny / pojazdy pracować będą 12 godz. / dobę, w czasie 5 dni roboczych w tygodniu, w sumie przez 10 dni każdy, tj. 120 h;

Mając na uwadze planowany zakres prac wymagających użycia sprzętu budowlanego, czas jego wykorzystywania nie będzie dłuższy jak 10 dni, przy czym rozłożony na ok. 30 dni roboczych.

Zabezpieczenie przed emisją niezorganizowaną, na tym etapie, polegać będzie głównie na ograniczeniu pylenia z placu budowy poprzez polewanie go wodą w okresach suszy, oraz zabezpieczenie pylistych materiałów budowlanych przed ich rozwiewaniem.

Wykorzystywane do budowy maszyny i urządzenia będą sprawne technicznie, oraz będą spełniały normy emisji zanieczyszczeń na poziomie założonym przez ich producentów.

Na terenie budowy zużywana będzie rocznie następująca ilość ON:

$$15,0 \text{ dm}^3 / \text{h} \cdot 845,0 \text{ kg} / \text{m}^3 \cdot 120,0 \text{ h} / \text{rok} \cdot 3 \text{ pojazdy} = 4 \text{ 563,0 kg} / \text{rok}$$

Tab. Nr 8. Emisja zanieczyszczeń na etapie realizacji zamierzenia inwestycyjnego

	WSK			
	g / kg	g / rok	kg / h	Mg/rok
Pył ogółem	4,0	18 252,0	0,152 1	0,018 25
Tlenek węgla	6,0	27 378,0	0,228 15	0,027 38
Dwutlenek siarki	50,0	228 150,0	1,901 25	0,228 15
Dwutlenek azotu	20,0	91 260,0	0,760 5	0,091 26
Węglowodory alifatyczne	2,5	11 407,5	0,095 06	0,011 41
Węglowodory aromatyczne	5,5	25 096,5	0,209 14	0,025 1

Wskaźniki emisji dla maszyn przyjęto z programu obliczeniowego *Operat FB* - nakładka „*Samochody*”, który wyznacza emisję zanieczyszczeń, bazując na danych wsadowych do programu tj. natężenia ruchu, temperatury otoczenia, czasu emisji, rodzaju pojazdów. Moduł „*Samochody*” stosuje metodyki EMEP / EEA z 2018 r. (opublikowane przez Europejską Agencję Ochrony Środowiska) oraz dane i wskaźniki emisji z programu COPERT 5.4.52 (2021 r.)

1.3.5.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

Za standardy jakości powietrza uznaje się dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*. W *Tab. Nr 1. nn. Rozporządzenia ...* podano poziomy dopuszczalne dla: benzenu, dwutlenku azotu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, ołowiu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM_{10,0}, tlenku węgla, zróżnicowanych ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin, oznaczenie numeryczne tych substancji, okresy, dla których uśrednia się wyniki pomiarów, dopuszczalne częstotliwości przekraczania tych poziomów oraz marginesy tolerancji.

Emisje poszczególnych substancji nie mogą powodować przekroczenia:

- wartości odniesienia tych substancji, które określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu*,
- dopuszczalnych poziomów tych substancji w powietrzu, które określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tab. Nr 9. Dopuszczalne stężenia w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Lp.	Nazwa substancji	Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu		Wartości odniesienia substancji w powietrzu	
		1 h	rok	1 h	rok
		µg/m ³			
1	Pył zawieszony PM ₁₀	-	-	280	40
2	Dwutlenek siarki	350	-	350	20
3	Dwutlenek azotu	200	35	200	40
4	Tlenek węgla	-	-	30 000	-

Funkcjonowanie chlewni, z punktu widzenia możliwych emisji, obejmować będzie emisje z budynku inwentarskiego oraz niewielką emisję ze spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych poruszających się po jej terenie. W ramach eksploatacji tuczarni, w przyjętej technologii hodowli trzody chlewnej, nie stosuje się ogrzewania pomieszczeń. Prognozowane emisje do powietrza podzielono, w zależności od charakteru źródeł, na emisje:

- zorganizowane;
 - wyloty instalacji wentylacyjnej emitujące zanieczyszczenia z chowu trzody,
 - emisje z procesów pomocniczych,
 - odprowadzenie spalin z awaryjnego agregatu prądotwórczego o mocy ok. 14,0 kVA.

- emisje ze zbiorników (emisja z załadunku pasz - praktycznie nie będzie występować z uwagi na fakt, iż proces ich przeładunku z paszowozów do silosów będzie w pełni zhermetyzowany). W danym czasie może być prowadzony załadunek tylko jednego silosu paszowego.
- niezorganizowane;
 - transport samochodowy na terenie gospodarstwa związany z dostawą pasz i wywozem trzody chlewnej oraz gnojowicy na pola.

Przyjęto, iż do obsługi chlewni wykorzystywane będą następujące rodzaje pojazdów:

- pojazdy dowożące paszę	85,0 dB	0,1 h (t _D)
	1 poj. / h	v = 20 km / h
- pojazdy wywożące zwierzęta	85,0 dB	0,1 h (t _D)
	1 poj. / h	v = 20,0 km / h
- pojazdy wywożące odpady	85,0 dB	0,1 h (t _D)
	1 poj. / h	v = 20,0 km / h
- pojazdy wywożące gnojowicę	90,0 dB	1,0 h (t _D)
	4 poj. / h	v = 20,0 km / h

Żaden z ww. pojazdów nie będzie pracował w porze nocnej (t_N = 0,0 h). Trasy przejazdu (długości odcinków) zostały wyznaczone na mapie, bezpośrednio w programie obliczeniowym SON2.

1.3.5.2.1. Emisja z budynku inwentarskiego

Powietrze usuwane z budynku inwentarskiego zawierać będzie substancje powstające w procesie rozkładu odchodów. Głównymi substancjami emitowanymi do powietrza, w wyniku produkcji trzody chlewnej, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, są amoniak i siarkowodór.

Amoniak powstaje w wyniku bakteryjnego rozkładu mocznika oraz innych substancji zawierających azot. Wielkość emisji amoniaku w gospodarstwie zależy od gatunku utrzymywanych zwierząt, systemu ich utrzymania, oraz przechowywania i zagospodarowania gnojowicy. Najlepszym sposobem chroniącym środowisko przed nadmiernymi zrzutami amoniaku w produkcji trzody chlewnej, jest stosowanie normowanego żywienia, dotyczącego szczególnie dawkowania w paszy białka, zgodnie z zapotrzebowaniem zwierząt.

Siarkowodór powstaje z odchodów zwierzęcych w wyniku bakteryjnego rozkładu białek zawierających aminokwasy siarkowe. Stężenie siarkowodoru w budynkach inwentarskich, zgodnie § 26., Pkt. 2), Ppkt. b) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej nie powinno przekraczać 5,0 ppm.

Emisja zanieczyszczeń do atmosfery zależy od wielu czynników, m.in.;

- rozwiązań konstrukcyjnych pomieszczenia chowu, oraz systemu gromadzenia odchodów,
- strategii żywienia,
- składu pokarmu (poziomu protein),
- liczby zwierząt,
- temperatury powietrza.

Wielkość emisji można określić tylko szacunkowo, tym bardziej, że wskaźniki emisji, pochodzące od różnych autorów, różnią się kilkakrotnie. W celu obliczenia emisji przyjęto następujące założenia:

- Cykl produkcyjny trzody chlewnej, od warchlaka do tuczniaka, trwać będzie ok 110 dni, dlatego przewidziane są 3 pełne cykle produkcyjne w roku, tj.; łączny czas emisji z hodowli wyniesie ok.

$$110 \text{ dni} \times 3 \text{ cykle} \times 24,0 \text{ godz. / dobę} = 7\,920,0 \text{ godz. / rok}$$

- Łączna liczba kominów wentylacyjnych na budynku wyniesie 14 szt., o parametrach:
 - wysokość od poziomu terenu 6,10 m
 - średnica wylotu 0,63 m,

Celem obliczenia emisji z budynku planowanej chlewni przyjęto następujące założenia:

- czas hodowli – 7 920,0 h / rok
- emisję amoniaku wyznaczono zakładając maksymalną liczbę zwierząt przebywającą jednocześnie w budynku.
- emisję siarkowodoru wyznaczono na podstawie liczby DJP
- przyjęty system wentylacyjny - grawitacyjny

1.3.5.2.1.1. Obliczenia emisji amoniaku

Dla amoniaku, który ze względu na charakter przedsięwzięcia jest najbardziej charakterystycznym zanieczyszczeniem, dokonano obliczenia, bazując na wskaźnikach autorstwa Pauliny Mielcarek.

W oparciu o powyższe, obliczona wartość emisji amoniaku wynosi:

$$1\,996 \text{ tuczników} \times 2,6 \text{ kg NH}_3 / \text{sztukę} / \text{rok} = 5\,189,6 \text{ kg/rok}$$

Tab. Nr 10. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej amoniaku

Emisja roczna amoniaku z pomieszczeń dla tuczników	[kg / rok]	5 189,600 kg/rok
	[Mg / rok]	5,189 6 Mg/rok
Emisja roczna amoniaku z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[Mg / rok]	$\frac{5,189\,6 \text{ Mg/rok}}{14 \text{ szt.}} = 0,37069 \text{ Mg/rok}$
Emisja godzinowa amoniaku z pomieszczeń dla tuczników	[kg / h]	$\frac{5\,189,6 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = 0,655\,252 \text{ kg/h}$
Emisja godzinowa amoniaku z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[kg / h]	$\frac{0,655252 \text{ kg/rok}}{14 \text{ szt.}} = 0,04680 \text{ kg/h}$

1.3.5.2.2. Obliczenia emisji siarkowodoru

Z uwagi na brak wytycznych dot. emisji siarkowodoru w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017 / 302 z 15.02.2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010 / 75 / UE*, do obliczeń emisji siarkowodoru przyjęto wskaźniki z opracowania Joanny Kośmider pt. „*Odory*”, która podaje emisje za Stanisławem Hławiczka, wskazane w opracowaniu z 1993 r. „*Uciążliwość zapachowa, jako element ocen oddziaływania na środowisko*”.

Zgodnie z przytoczonym wyżej opracowaniem, wskaźnik emisji siarkowodoru wynosi **0,04 g H₃S₄ / 1 DJP**.

W oparciu o powyższe, obliczona wartość emisji siarkowodoru wynosi:

$$279,44 \text{ DJP} \times 0,04 \text{ g / h H}_3\text{S}_4 = \mathbf{11,177 \text{ 6 g / h}}$$

Tab. Nr 11. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej siarkowodoru

Emisja roczna siarkowodoru z pomieszczeń dla tuczników	[kg / rok]	0,011 177 kg/h · 7 920 h = 88,521 kg/rok
	[Mg / rok]	$\frac{88,521 \text{ kg/rok}}{1\,000} = \mathbf{0,088\,521 \text{ Mg/rok}}$
Emisja roczna siarkowodoru z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitör	[Mg / rok]	$\frac{0,088\,521 \text{ Mg/rok}}{14 \text{ szt.}} = \mathbf{0,00632 \text{ Mg/rok}}$
Emisja godzinowa siarkowodoru z pomieszczeń dla tuczników	[kg / h]	$\frac{11,177\,6 \text{ g/h}}{1\,000} = \mathbf{0,011\,177 \text{ kg/h}}$
Emisja godzinowa siarkowodoru z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitör	[kg / h]	$\frac{0,011\,177 \text{ kg/h}}{14 \text{ szt.}} = \mathbf{0,000\,798 \text{ kg/h}}$

1.3.5.2.3. Obliczenia emisji azotu

Zgodnie *Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017 / 302 z 15.02.2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010 / 75 / UE*, wskaźnik emisji azotu wynosi **7,0 - 13,0 kg N / stanowisko dla zwierzęcia / rok**. Wskaźnik ten jest zależy od przyjętej technologii. Na poziom emisji azotu (podobnie jak w przypadku innych substancji) wpływ ma również wiek tuczniaka. W obliczeniach przyjęto wartość maksymalną z określonego przedziału.

W oparciu o powyższe, obliczona wartość emisji azotu wynosi:

$$1\,996 \text{ tuczników} \times 13,0 \text{ kg N / miejsce dla zwierzęcia / rok} = \mathbf{25\,948 \text{ kg/rok}}$$

Tabela Nr 12. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej azotu

Emisja roczna azotu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / rok]	25 948 kg/rok
	[Mg / rok]	25,948 Mg/rok
Emisja roczna azotu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitör	[Mg / rok]	$\frac{25,948 \text{ Mg/rok}}{14 \text{ szt.}} = \mathbf{1,85342 \text{ Mg/rok}}$
Emisja godzinowa azotu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / h]	$\frac{25\,948 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = \mathbf{3,276\,262 \text{ kg/h}}$
Emisja godzinowa azotu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitör	[kg / h]	$\frac{1\,853,42 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = \mathbf{0,2340 \text{ kg/h}}$

1.3.5.2.4. Obliczenia emisji fosforu

Zgodnie z *Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017 / 302 z 15.02.2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010 / 75 / UE*, wskaźnik emisji fosforu wynosi **3,5 – 5,4 kg P₂O₅ / stanowisko dla zwierzęcia / rok**. Wskaźnik ten jest zależy od przyjętej technologii. Na poziom emisji fosforu (podobnie jak w przypadku innych substancji) wpływ ma również wiek tuczniaka. W obliczeniach przyjęto wartość maksymalną z określonego przedziału.

W oparciu o powyższe, obliczona wartość emisji fosforu wynosi:

$$1\,996 \text{ tuczników} \times 5,4 \text{ kg P}_2\text{O}_5 / \text{miejsce dla zwierzęcia} / \text{rok} = 10\,778,4 \text{ kg/rok}$$

Tab. Nr 13. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej fosforu

Emisja roczna fosforu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / rok]	10 778,4 kg/rok
	[Mg / rok]	10,778 4 Mg/rok
Emisja roczna fosforu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[Mg / rok]	$\frac{10,778\,4 \text{ Mg/rok}}{14 \text{ szt.}} = 0,76988 \text{ Mg/rok}$
Emisja godzinowa fosforu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / h]	$\frac{10\,778,4 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = 1,360\,909 \text{ kg/h}$
Emisja godzinowa fosforu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[kg / h]	$\frac{769,88 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = 0,09720 \text{ kg/h}$

1.3.5.2.5. Obliczenia emisji pyłu

Z uwagi na brak wskaźników emisyjnych dla pyłu w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017 / 302 z 15.02.2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010 / 75 / UE*, do obliczeń ich emisji z systemów utrzymywania świń przyjęto wskaźniki zgodnie z *Dokumentem Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach (BAT) dla intensywnego chowu drobiu i świń*, opracowane przez Komisję Europejską w lipcu 2003 r., opublikowane przez Ministerstwo Środowiska w Warszawie w 2005 r. Wskaźnik emisji pyłu wynosi **0,1 - 0,24 kg pyłu / stanowisko dla zwierzęcia / rok**, i jest zależy od przyjętej technologii. Na poziom emisji pyłu (podobnie jak w przypadku innych substancji) wpływ ma również wiek tuczników. W obliczeniach przyjęto wartość maksymalną z określonego przedziału.

W oparciu o powyższe, obliczona wartość emisji pyłu wynosi:

$$1\,996 \text{ tuczników} \times 0,24 \text{ kg pyłu} / \text{miejsce dla zwierzęcia} / \text{rok} = 479,04 \text{ kg/rok}$$

Tab. Nr 14. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej pyłu (ogółem)

Emisja roczna pyłu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / rok]	479,04 kg/rok
	[Mg / rok]	$\frac{479,04 \text{ kg/rok}}{1\,000} = 0,479\,04 \text{ Mg/rok}$
Emisja roczna pyłu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[Mg / rok]	$\frac{0,479\,04 \text{ Mg/rok}}{14 \text{ szt.}} = 0,03422 \text{ Mg/rok}$
Emisja godzinowa pyłu z pomieszczeń dla tuczników	[kg / h]	$\frac{479,04 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ h}} = 0,060\,484 \text{ kg/h}$
Emisja godzinowa pyłu z pomieszczeń dla tuczników w przeliczeniu na 1 emitor	[kg / h]	$\frac{34,22 \text{ kg/rok}}{7\,920 \text{ szt.}} = 0,00432 \text{ kg/h}$

Emisja pyłu z chlewni będzie ograniczona poprzez zastosowanie szeregu działań minimalizujących. Do najważniejszych z nich należą:

- 1) eksploataowanie systemu wentylacji będzie realizowane przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu;
- 2) instalacja paszowa będzie w pełnym stopniu szczelna, co spowoduje całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych. Proces przeładunku pasz z paszowozów do silosów będzie w pełni zhermetyzowany, realizowany pneumatycznie, a do odpowietrzania silosów stosowane będą filtry (separatory pyłu) dostosowane do wykorzystywania na silosach napełnianych pneumatycznie, o skuteczności filtracji sięgającej 99,9 %. W danym czasie może być prowadzony załadunek tylko jednego silosu paszowego.
- 3) dostawa pasz dla tuczy będzie realizowana szczelnymi przewodami paszowymi;

Dodatkowym źródłem emisji pyłu do powietrza będą pojazdy dojeżdżające do obiektu inwentarskiego. Przewiduje się zastosowanie następujących działań minimalizujących;

- 1) ograniczenie prędkości pojazdów,
- 2) wyodrębnienie części funkcyjnych placu (głównych tras przejazdu, miejsc manewrowych) oraz usuwanie z nich nadmiaru pyłu w sposób niepowodujący emisji (usuwanie pyłu będzie realizowane wyłącznie po wcześniejszym intensywnym zmoczeniu oczyszczanych powierzchni)
- 3) utwardzenie powierzchni dróg placów wewnętrznych tłuczniami.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań spowoduje znaczne ograniczenie emisji pyłów, związanych z eksploatacją projektowanych obiektów.

1.3.5.2.6. Łączna emisja z chlewni

Tab. Nr 15. Łączna emisja z chlewni – roczna i godzinowa

Parametr	Emisja godzinowa	Emisja roczna
	[kg/h]	[Mg/rok]
Amoniak	0,655303	5,19
Siarkowodór	0,0117	0,0885
Pył (ogółem)	0,0605	0,479

1.3.5.2.7. emisja substancji złowonnych z chlewni

Nadmierna emisja odorowa związana jest zwykle z nieprawidłową eksploatacją obiektów, w tym wypadku budynku chlewni. Zaproponowana produkcja tuczniaka będzie prowadzona w taki sposób, aby maksymalnie zmniejszyć możliwą uciążliwość zapachową tj. poprzez:

- optymalizację żywienia świń,
- podawanie z paszą określonych dodatków paszowych modyfikujących procesy trawienia,
- dodawanie chemicznych i biotechnologicznych preparatów do gnojowicy.

Na podstawie przeprowadzonych szacunków obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu można wysnuć wniosek, iż **nie dojdzie do**

ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia poza teren, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Nie mniej jednak, siarkowodór i amoniak stanowią substancje odorowe, które poddano odrębnej analizie, z uwagi na ich niepożądane właściwości złowne.

W celu oceny uciążliwości zapachowej projektowanej chlewni, przeprowadzono dodatkową analizę (w programie OperatFB), określającą maksymalne stężenia amoniaku i siarkowodoru na granicy tuczarni.

Tab. Nr 16. Maksymalne stężenia na granicy tuczarni.

Substancja	Rodzaj wyniku	Wynik	Współrzędne na granicy tuczarni	
			X [m]	Y [m]
amoniak	Stężenie maksymalne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	546,7	240,10	113,3
	Stężenie średnioroczne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	26,580	229,4	203,3
	Częstość przekroczeń D1 = 400 $\mu\text{g} / \text{m}^3$, [%]	0,08014	240,1	113,3
siarkowodór	Stężenie maksymalne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	9,47	240	100
	Stężenie średnioroczne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	0,4459	230	210
	Częstość przekroczeń D 1 = 20 $\mu\text{g} / \text{m}^3$, [%]	0,00	-	-

Zgodnie z publikacją „Odory” Joanny Kośmider, wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2002 r. próg wyczuwalności zapachowej dla amoniaku wynosi 3,9 mg / m³, tj. 3 900,0 $\mu\text{g} / \text{m}^3$, natomiast dla siarkowodoru 0,0123 mg / m³, tj. 12,3 $\mu\text{g} / \text{m}^3$.

Tab. Nr 17. Odniesienie - Maksymalne stężenia na granicy tuczarni do progu wyczuwalności

Substancja	Rodzaj wyniku	Maksymalny wynik na granicy tuczarni	Próg wyczuwalności zapachowej
amoniak	Stężenie maksymalne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	546,7 $\mu\text{g} / \text{m}^3$	3 900 $\mu\text{g} / \text{m}^3$
siarkowodór	Stężenie maksymalne [$\mu\text{g} / \text{m}^3$]	9,47 $\mu\text{g} / \text{m}^3$	12,3 $\mu\text{g} / \text{m}^3$

Biorąc powyższe pod uwagę, przy prawidłowym funkcjonowaniu tuczarni, na granicy obszaru, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, w warunkach nieodbiegających od normalnych, nie dojdzie do stężeń na poziomie przekraczającym próg węchowy.

W związku z powyższym, inwestycja pozostanie bez wpływu dla najbliższych zabudowań poza jej obszarem.

Ponadto, w celu ograniczenia uciążliwości odrowej od planowanego przedsięwzięcia, na etapie projektowania, a docelowo stosowania w procesach tuczu, uwzględniono metody ograniczenia emisji opisane w rozdziale V. 3. I. „Kodeksu przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” wyd. Departament Ochrony Powietrza i Klimatu Ministerstwa Środowiska tj;

1) żywienie zwierząt - optymalizacja składu pasz:

- obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszankach;

W procesach produkcji trzody chlewnej będzie stosowane żywienie normowane, dotyczące szczególnie dawkowania w paszy białka, zgodnie z zapotrzebowaniem zwierząt.

- stosowanie żywienia fazowego;
- optymalizacja stosunku białka i aminokwasów do energii;
- poprawa jakości białka (dobór komponentów mieszanek, białko

idealne);

- stosowanie dodatków z czystych aminokwasów (uzupełnienie niedoborów);
- preparowanie pasz (poprawa strawności i higieny pasz);
- stosowanie dodatków paszowych (substancje antybakteryjne, enzymy paszowe - saponiny, probiotyki, kwasy organiczne - kwas benzoesowy ($C_7H_6O_2$), wyciągi z roślin, włókna rozpuszczalne - wystódki buraczane, otręby sojowe, preparaty huminowe).

Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość odchodów z wydalaniem substancjami odżywczymi. System ten pozwala również na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno - ekonomicznych oraz środowiskowych. Zastosowanie takiego rodzaju żywienia zwierząt powoduje ograniczenie emisji amoniaku.

W żywieniu stosowane będą optymalne, dla chowu i ochrony środowiska; niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze w składzie, których znajdują się nieorganiczne fosforany, fitazy, aminokwasy syntetyczne (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymy. Zastosowanie takiego rodzaju żywienia zwierząt powoduje ograniczenie emisji amoniaku.

2) techniczne:

- optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich;

Aby zapewnić odpowiedni mikroklimat i utrzymać odpowiednie warunki stężeń dopuszczalnych, budynek zostanie wyposażony w wentylację grawitacyjną, w skład, której wejdą:

- wywiewne kominy dachowe,
- kurtyny ściennie z PE, montowane na całej długości dłuższych ścian budynku, z silnikiem do ich otwierania,
- sonda temperatury,
- moduł sterujący

Dachowe kominy wywiewne, w ilości 14 szt., zamontowane zostaną w kalenicy, równomiernie na całej długości budynku. W celu utrzymania wentylacji na praktycznie stałym poziomie, zastosowane zostaną kurtyny ściennie zamontowane na całej długości dłuższych ścian budynku, otwierane i zamykane przy użyciu silników elektrycznych. Sprzężenie kominów dachowych, kurtyn ściennych i sond modułem sterującym (klimakomputerem), pozwala uzyskać w obiekcie zadane parametry wentylacji zwierząt. System ten polega na dostarczeniu powietrza z zewnątrz, poprzez otwarte kurtyny zamontowane na całej długości dłuższych ścian budynku, oraz grawitacyjny wyrzut zużytego powietrza wewnętrznego poprzez kominy kalenicowe. Wentylacja ta bazuje na termicznej wyporności i efekcie wiatru / wiatro - dryfu. Działanie wentylacji grawitacyjnej uzależnione jest zarówno od różnicy temperatury, jak i różnic ciśnień

wewnątrz i na zewnątrz pomieszczenia.

- poprawa jakości ściółki zastosowanej w budynku;

Utrzymanie zwierząt w tuczarni odbywać się będzie w systemie bezściółkowym, co ograniczy emisję zapachową

- promieniowanie ultrafioletowe;

Nie będzie miało zastosowania w przedmiotowym obiekcie

- ozonowanie powietrza;

Nie będzie miało zastosowania w przedmiotowym obiekcie

- zastosowanie lamp kwarcowo - rtęciowych;

Nie ma praktycznego zastosowania w procesach tuczu trzody chlewnej

- jonizacja powietrza;

Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczno – technologiczne, nie ma potrzeby stosowania jonizacji powietrza w przedmiotowej chlewni.

- stosowanie wentylacji mechanicznej z recyrkulacją, która umożliwia wewnętrzny (zamknięty) obieg powietrza i zmniejsza wyrzut zanieczyszczeń powietrza do środowiska zewnętrznego;

Najlepsze powietrze dla zwierząt powinno być możliwie najbardziej zbliżone składem do atmosferycznego. Z uwagi na powyższe, zastosowano rozwiązania techniczno – technologiczne bez recyrkulacji powietrza. Zaprojektowana wentylacja powoduje, iż do wnętrza chlewni powietrze będzie dostarczane w ilości zapewniającej dobrostan zwierząt, a stężenie substancji złośliwych w wyrzucanym powietrzu będzie w ilości niepowodującej uciążliwości odorowej.

- stosowanie biofiltrów (wypełnienie: gleba, torf, kompost, kora, trociny - mieszanka: torf, kompost i dodatek haloizytu);

Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczno – technologiczne, nie planuje się stosowania biofiltracji.

- stosowanie środków do higienizacji powierzchni narażonych na kontakt z odchodami zwierzęcymi, roztworów impregnujących zawierających nanocząsteczki tlenku tytanu IV (TiO₂), srebro (Ag) oraz tlenek krzemu IV (SiO₂);

Każdorazowo, po odstawieniu całej partii zwierząt, pomieszczenie chlewni będzie poddawane myciu i dezynfekcji przy użyciu dedykowanych do tego celu roztworów, mających na celu higienizację powierzchni narażonych na kontakt z odchodami zwierzęcymi

- zakładanie w rowach kanalizacyjnych systemu natryskowego i spryskiwanie ich kwasami;

Nie będzie miało zastosowania w przedmiotowym obiekcie. Koncepcja technologiczna nie zakłada budowy rowów kanalizacyjnych.

- stosowanie ogrzewania podłogowego;

Nie będzie miało zastosowania w przedmiotowym obiekcie. W projektowanej tuczarni nie planuje się jakiegokolwiek ogrzewania pomieszczenia inwentarskiego.

- stosowanie kurtyn wodnych przy wentylacji budynków inwentarskich;

Nie będzie miało zastosowania w przedmiotowym obiekcie. Koncepcja technologiczna nie zakłada montażu kurtyn wodnych.

- podsuszanie pomiotu na taśmociągach nawozowych przy pomocy wentylacji;

Nn. metoda nie dotyczy tuczu trzody chlewnej

- metody zoohigieniczne - zabiegi mające utrzymać ściółkę w stanie względnie suchym;

Utrzymanie zwierząt w tuczarni odbywać się będzie w systemie bezściółkowym,

- dodawanie do ściółki preparatów chemicznych, mineralnych lub mikrobiologicznych, które wiążą amoniak w trwałe połączenia chemiczne, osuszają oraz zmniejszają pH ściółki - do neutralizacji amoniaku używane są: formaldehyd, wapno palone, superfosfat, kwasy organiczne (octowy, propionowy), różnorodne preparaty fungistyczne, glinokrzemiany - kaolin, zeolit, bentonit, dolomit, pewne odmiany węgla brunatnego, preparaty torfowe, saponiny oraz preparaty zawierające liofilizowane niepatogenne mikroorganizmy, a także torf;

Utrzymanie zwierząt w tuczarni odbywać się będzie w systemie bezściółkowym,

- organizowanie stref izolacyjnych i ochronnych z udziałem:
 - drzew wysokich: buk zwyczajny, topola berlińska, grab zwyczajny, klon (zwyczajny lub srebrzysty), jesion wyniosły, wiąz (polny lub szypułkowy), lipa drobnolistna, dąb (szypułkowy, bezszypułkowy lub czerwony), sosna czarna, modrzew europejski;
 - drzew średniowysokich: klon jesieniolistny, olsza czarna, grab zwyczajny, wierzba iwa, jarząb pospolity;
 - krzewów: głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały lub lilak.

W ramach realizacji inwestycji planowane jest wykonanie nasadzeń w postaci szpaleru drzew stałozielnych, wykonanych

z rodzimych gatunków drzew. W omawianym przypadku będą to sosny i świerki.

Ponadto, z wanny gnojowicowej, zostaną wyprowadzone, w 6 - ciu, równo rozmieszczonych miejscach, na całej długości budynku, zamykane rury $\varnothing$ 315,0 mm do wprowadzania do nich węża asenizacyjnego celem odpompowywania gnojowicy, przebiegające pod kontem $45,0^\circ$, od wanny gnojowicowej, na zewnątrz, na wysokość ok. 0,5 m. Przy każdym z wylotów rury zostanie wykonana wanna ociekowa o wymiarach 1,2 x 1,7 m, mająca za zadanie uniemożliwienie rozlewania po terenie pozostałej w wężu ssawnym gnojowicy.

Opróżnianie zbiornika na gnojowicę będzie się odbywało przy użyciu kompresora rotacyjnego, będącego elementem wyposażenia przyczepy asenizacyjnej, w podciśnieniu przez niego wytwarzanym. Po zakończeniu pompowania wąż asenizacyjny zostanie wyjęty, natomiast rura $\varnothing$ 315,0 mm zamknięta.

Opisany sposób załadunku gnojowicy, do przyczepy asenizacyjnej, eliminuje możliwość jej ochłapania (zabrudzenia), co w sposób skuteczny ogranicza uciążliwości odorowe na czas transportu.

Ponadto, w ramach bieżącej działalności tuczarni, będą stosowane następujące działania ograniczające uciążliwości odorowe:

- 1) Zaproponowana produkcja tuczniaka będzie prowadzona w taki sposób, aby maksymalnie zmniejszyć możliwą uciążliwość zapachową tj. poprzez:
 - optymalizację żywienia świń,
 - podawanie z paszą określonych dodatków paszowych modyfikujących procesy trawienia,
 - dodawanie chemicznych i biotechnologicznych preparatów do gnojowicy, np.: preparatu EM Bio, w ilościach i w sposób zgodny z instrukcją jego producenta tj.

Dawkowanie: jednorazowo ok. $1,5 \text{ dm}^3$ / $1,0 \text{ m}^3$ gnojowicy. Planuje się dodawanie preparatu w momencie wypełnienia ok. 50,0 % objętości zbiornika na gnojowicę tj:

$$\frac{2\,985,4 \text{ m}^3 \text{ gnojowicy}}{\text{rok}} \cdot \frac{1,5 \text{ dm}^3 \text{ preparatu}}{\text{m}^3 \text{ gnojowicy}} = 4\,478,1 \text{ dm}^3 \text{ preparatu} / \text{rok} \approx \mathbf{4,5 \text{ m}^3 / \text{rok}}.$$

Sposób aplikacji: ze zbiornika na gnojowicę, z każdego z 6 - ciu miejsc, wyprowadzone zostaną zamykane rury $\varnothing$ 315,0 mm, poprzez które przy użyciu węża asenizacyjnego, zostanie odpompowana pełna beczka gnojowicy, która następnie zostanie wlana ponownie do zbiornika na gnojowicę, tym samym wężem, uzbrojonym w przyłączy inżektorowe, przez które zostanie zassany preparat EM Bio.

Magazynowanie: preparat EM Bio dostarczany będzie w szczelnych, atestowanych pojemnikach IBC (Mauzer) o pojemności $1,0 \text{ m}^3$. Będzie

magazynowany w pomieszczeniu gospodarczym, w sposób uniemożliwiający dostęp do niego osobom postronnym.

Karta charakterystyki preparatu EM Bio stanowi **Zał. Nr 9.**

- 2) Opróżnianie zbiornika na gnojowicę będzie się odbywało przy użyciu kompresora rotacyjnego, będącego elementem wyposażenia przyczepy asenizacyjnej, w podciśnieniu przez niego wytwarzanym. Po zakończeniu pompowania wąż asenizacyjny zostanie wyjęty, natomiast rura $\varnothing$ 315,0 mm zamknięta. Opisany sposób załadunku gnojowicy do przyczepy asenizacyjnej eliminuje możliwość jej ochłapania (zabrudzenia), co w sposób skuteczny ogranicza uciążliwości odorowe na czas transportu.
- 3) Gnojowica będzie stosowana równomiernie, na całej powierzchni pola, a po jej wywiezieniu mieszana z glebą nie później niż następnego dnia po jej zastosowaniu (z wyjątkiem jej stosowania w lasach i na użytkach zielonych),
- 4) Gnojowica będzie rozprowadzana na grunty przy użyciu aplikatorów doglebowych lub wozu asenizacyjnego wyposażonego w płytki rozbryzgowe lub węże rozlewowe,
- 5) W celu zminimalizowania uciążliwości odorowych, gnojowica będzie stosowana w bezwietrzne i pochmurne dni, a po rozprowadzeniu powierzchniowym na polu, szybko przyorywana.
- 6) Sztuki padłe będą przechowywane w specjalnie do tego celu przystosowanym, dezynfekowanym po każdym opróżnieniu, niechłodzonym, kontenerze sztuk padłych, opróżnianym możliwie najszybciej od chwili upadku (po zgłoszeniu) przez wyspecjalizowaną firmę, posiadającą odpowiednie zezwolenia na ich transport oraz unieszkodliwianie, nie później jednak jak 48,0 godzin od momentu zgłoszenia. Nie wyklucza się zwiększania częstości (wcześniejszego niż do 48,0 godzin od momentu zgłoszenia) wywożenia sztuk padłych w okresach występowania wysokich temperatur. Częstą praktyką firm utylizacyjnych jest odbieranie sztuk padłych w terminie do 24,0 godz. od momentu zgłoszenia, a nawet w tym samym dniu.

Przyjęte rozwiązania zapewnią właściwą bioasekurację stada i środowiska. Rozwiązanie z chłodzonym kontenerem na sztuki padłe rodzi konsekwencje w postaci wprowadzenia do procesu produkcyjnego nowego, być może awaryjnego urządzenia, które stanowi dodatkowy element oddziałujący na środowisko (dodatkowe źródło hałasu), będącego dodatkowym odbiornikiem energii elektrycznej.

Nie planuje się stosowania innych, jak opisane w *Raporcie* OOS, środków ograniczających emisje substancji złośliwych.

1.3.5.3. Emisje z silników spalinowych pojazdów

Źródłami tej emisji będą emisje z silników spalinowych pojazdów ciężarowych oraz ciągnika rolniczego. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, możliwym jest szacunkowe określenie emisji ze spalania oleju napędowego. Źródłami niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń będą m.in.:

1.3.5.3.1. pojazdy dowożące pasze

Zużycie paszy oszacowano z wyliczenia wynikającego z założeń:

- 1) Zużycie paszy przez tucznika od 30,0 do 70,0 kg masy ciała, w okresie tuczu, wynosi ok. **109,0 kg**
- 2) Zużycie paszy przez tucznika od 70,0 kg masy ciała do sprzedaży, w okresie tuczu wynosi ok. **151,0 kg**

$$1\,996 \text{ tuczników} \cdot (109,0 + 151,0 \text{ kg / sztukę}) \cdot 3 \text{ cykle / rok} = \mathbf{1\,556,9 \text{ Mg / rok}}$$

- 3) Ładowność naczepy do transportu paszy wynosi ok. **25,0 Mg**

$$(1\,556,9 \text{ Mg paszy / rok}) / (25,0 \text{ Mg paszy / kurs}) \approx \mathbf{62,0 \text{ kursy / rok}}$$

Dostawa paszy będzie realizowana średnio ok. 1 raz / tydzień. Wjazd na teren, napełnianie silosu oraz wyjazd pojazdu ciężkiego jako 1,0 h dla jednego takiego zdarzenia. Szacuję się, że kursów będzie 62 w roku, dlatego przyjęto w obliczeniach 62,0 godziny / rok dla tej operacji.

1.3.5.3.2. pojazdy przewożące zwierzęta

Szczegółowe przepisy dotyczące komercyjnego transportu zwierząt kręgowych zawarte są w Rozporządzeniu Rady (WE) NR 1 / 2005 z 22.12.2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64 / 432 / EWG i 93 / 119 / WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1 255 / 97. Zgodnie z nimi przyjęto:

Transport kolejowy oraz drogowy

- Wszystkie świny muszą mieć możliwość przebywania, co najmniej w naturalnej pozycji leżącej i stojącej.
- Aby spełnić te minimalne wymagania, gęstość załadunku podczas transportu w przypadku świń o masie około 100,0 kg nie powinna przekraczać 235,0 kg / m².
- W zależności od rasy, wielkości oraz kondycji fizycznej wymagana powierzchnia może zostać zwiększona o 20,0 % z uwzględnieniem warunków meteorologicznych oraz czasu podróży.

Mając powyższe na uwadze:

- jednorazowo można przetransportować warchlaki w ilości wynikającej z wyliczenia:

$$235 [\text{kg} / \text{m}^2] / 27,5 [\text{kg} / \text{szt.}] \cdot 75,0 [\text{m}^2 / \text{kurs}] \approx 640 [\text{szt.} / \text{kurs}]$$

Ze względu na dobrostan transportowanych warchlaków jednorazowo transportuje się ich nie więcej jak **500 szt.**

$$5\,988 [\text{szt.} / \text{rok}] / 500 [\text{szt.} / \text{kurs}] = \mathbf{12 [\text{kursów} / \text{rok}]}$$

- Jednorazowo można przetransportować tuczniaki w ilości wynikającej z wyliczenia:

$$235 [\text{kg} / \text{m}^2] / 110,0 [\text{kg} / \text{szt.}] \cdot 75,0 [\text{m}^2 / \text{kurs}] \approx 160 [\text{szt.} / \text{kurs}]$$

Mając na uwadze Dopuszczalną Masę Całkowitą (DMC) pojazdów wykorzystywanych do transportu żywych zwierząt, wynoszącą do 40,0 Mg,

rzeczywista ilość transportowanych tuczników nie przekracza 160,0 szt. Z uwagi na powyższe, oszacowana ilość kursów pojazdów odbierających tuczniaki wynosi:

$$5\,869 \text{ [szt. / rok]} / 160 \text{ [szt. / kurs]} \approx 36 \text{ [kursów / rok]}$$

Łącznie, celem dostarczenia do tuczarni warchlaków oraz odbioru tuczników, koniecznym będzie wykonanie ok. 47 kursów pojazdów wielopokładowych do transportu żywca. Transporty będą realizowane 3 razy w roku;

- $(12 / 3) = 4$ kursy z dostawą warchlaków
- $(36 / 3) \approx 12$ kursów w celu odbioru tuczników, przy czym będzie on rozłożony w czasie, na ok. 2 - 3 tygodnie, po każdym cyklu produkcyjnym.

1.3.5.3.3. pojazdy wywożące odpady

Szacuje się, że w efekcie prowadzonej hodowli tuczników, może dojść do upadków ok. 2,0 % pogłowia, tj ok. 119 szt., stąd szacuje się, że w okresie roku będzie to ok.

$$119 \text{ [szt. / rok]} / 52 \text{ [tygodnie / rok]} \approx 2,0 \text{ [szt. / tydzień]}$$

Stąd też przyjęto, iż odbiór sztuk padłych będzie realizowany z częstotliwością ok. 2 kursów tygodniowo, ale nie później jak 48,0 godzin od momentu zgłoszenia.

1.3.5.3.4. pojazdy (ciągniki) wywożące gnojowicę

Uwzględniając wskaźniki produkcji gnojowicy w m^3 / rok / sztukę z Załącznika nr 6 do Programu..., produkcja gnojowicy w ciągu roku wynosić będzie:
Stan średnioroczny warchlaków

$$816 \text{ szt.} \cdot 1,4 \text{ m}^3 / \text{rok} = 1\,142,4 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

Stan średnioroczny tuczników

$$970 \text{ szt.} \cdot 1,9 \text{ m}^3 / \text{rok} = 1\,843,0 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

Reasumując; produkcja gnojowicy w ciągu roku wynosić będzie ok. **2 985,4 m^3** ,

Przyjmując średnią pojemność rolniczej przyczepy asenizacyjnej na ok. 20,0 m^3 , wymagana liczba kursów z gnojowicą wyniesie w skali roku:

$$2\,985,4 \text{ [m}^3 \text{ gnojowicy / rok]} / 20,0 \text{ [m}^3 \text{ / kurs]} \approx 149 \text{ [kursów / rok]}$$

Wywóz gnojowicy będzie się odbywał 2 razy w roku, z częstotliwością ok. 10 kursów dziennie, przez ok. 7 dni.

Analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po przedmiotowym terenie przygotowano bazując na nakładce *Samochody* do *OperatuFB*, która umożliwia, w sposób możliwie szczegółowy, określić warunki ruchu pojazdów, a w konsekwencji emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Celem obliczenia emisji, należy wskazać m.in. natężenie ruchu pojazdów, ich rodzaj, wskazać trasę przejazdu i stopień obciążenia. Moduł „*Samochody*” stosuje metodyki

EMEP / EEA z 2018 r. (opublikowaną przez Europejską Agencję Ochrony Środowiska) oraz dane i wskaźniki emisji z programu COPERT 5.4.52 (2021 r.)

Obliczenia rozprzestrzeniania się emisji zanieczyszczeń, zgodnie z powyższymi założeniami, stanowią załącznik do nn. Raportu.

1.3.5.4. Emisje z agregatu prądotwórczego

W celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej tuczarnia wyposażona będzie w agregat prądotwórczy o mocy ok. 14,0 kVA. Jest on niezbędny w przypadku przerw w dostawach energii do czasu usunięcia awarii sieci energetycznej.

Zgodnie z § 47, ust. 5. Ppkt. 1) Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 22.03.2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, dla podmiotów zaliczanych do IV i V grupy przyłączeniowej, dopuszczalny czas trwania:

- jednorazowej przerwy w dostarczaniu energii elektrycznej nie może przekroczyć w przypadku:
 - przerwy planowanej 16 godzin,
 - przerwy nieplanowanej 24 godzin;
- przerw w ciągu roku, stanowiących sumę czasów trwania przerw jednorazowych długich i bardzo długich, nie może przekroczyć, w przypadku:
 - przerw planowanych 35 godzin,
 - przerw nieplanowanych 48 godzin rozporządzenia systemowego

Mając powyższe na uwadze przyjęto, iż czas pracy agregatu o mocy ok. 14,0 kVA wynosił będzie łącznie 48,0 godzin / rok. Średnie zużycie oleju napędowego wynosi 8,0 dm³ / h, co daje roczne zużycie na poziomie do 384,0 dm³.

Szacuje się, że w skali roku może dojść do zaniku energii w sieci w czasie nie dłuższym jak 48,0 godz., stąd wyliczenia

Spalane paliwo:	olej napędowy (0,82 - 0,85 g / cm ³)
Czas pracy:	48,0 $\frac{\text{h}}{\text{rok}}$
Godzinowe zużycie paliwa:	8,0 $\frac{\text{dm}^3}{\text{h}}$

Tab. Nr 18. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej z eksploatacji agregatu prądotwórczego

Emitowana substancja	Wskaźniki emisji	Emisja zanieczyszczeń				
	[g/kg]	[g/rok]	[Mg/rok]	[kg/rok]	[kg/h]	
dwutlenek siarki	6,0	1 958,4	0,001 958 4	1,958 4	0,041	
dwutlenek azotu	56,0	18 278,4	0,018 278 4	18,278 4	0,381	
tlenek węgla	37,0	12 076,8	0,012 076 8	12,076 8	0,252	
węglowodory alifatyczne	8,7	2 839,68	0,002 839 7	2,839 68	0,059	
węglowodory aromatyczne	3,5	1 142,4	0,001 142 4	1,142 4	0,024	
pył zawieszony PM10	4,3	1 403,52	0,001 403 5	1,403 52	0,029	

1.3.5.5. Emisja z silosów paszowych.

Wg różnych producentów, w zależności od wydajności kompresora, stężenie pyłu na wylocie z filtra (podczas przeładunku) wynosi 0,002 - 0,013 kg / h.

Z uwagi na brak możliwości jednoznacznego wskazania zastosowanego rozwiązania, do obliczeń przyjęto wariant najbardziej niekorzystny, tj. **0,013 kg / h**.

Szacowana prędkość załadunku silosów ok. 8,0 Mg / h
 Zapotrzebowanie na paszę 1 556,9 Mg / rok
 Łączny czas załadunku silosów ok. 195,0 h / rok

Tab. Nr 19. Obliczenia emisji rocznej i godzinowej pyłu

Emisja godzinowa pyłu z procesu załadunku silosów	[kg / h]	0,013 kg/h
Emisja roczna pyłu z procesu załadunku silosów	[Mg / rok]	$0,013 \frac{\text{kg}}{\text{h}} \cdot 195 \text{ h} = 2,535 \text{ kg/rok}$

Emisję pyłu z silosów paszowych przyjęto na podstawie wskazań w opracowaniu „Obliczenia emisji – załadunek silosów” (źródło internetowe: <https://wszystkooemisjach.pl/38/załadunek-silosow>)

Frację pyłu przyjęto zgodnie z bazą CEIDARS jak dla elewatorów zbożowych:

0,0 µm - 2,5 µm = 1,0 %
 2,5 µm – 10,0 µm = 28,0 %
 10,0 µm – 100,0 µm = 71,0 %

1.3.5.6. Łączna emisja roczna i godzinowa (z uwzględnieniem emisji komunikacyjnej)

Tło substancji do obliczeń przyjęto na podstawie pisma GIOŚ w Lublinie, znak DMS-LU.731.1.279, z 23.10.2024 r. **Zał. Nr 7.**

Przyjęty aerodynamiczny współczynnik szorstkości $z_0 = 0,1204$

Najwyższy emitator $H = 6,1 \text{ m}$
 Powierzchnia przyjęta do analizy $r = 50,0 \times 6,1 \text{ m} = 305,0 \text{ m}^2 = 0,000 305 \text{ km}^2$
 $P = 0,001 861 \text{ km}^2$

Tab. Nr 20. Łączna emisja roczna i godzinowa

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna	Emisja maksymalna
	Mg / rok	kg / h
pył ogółem	0,483	0,060984
w tym pył do 2,5 μm	0,48	0,060606
w tym pył do 10 μm	0,481	0,060732
dwutlenek siarki	0,00197	0,000 248
tlenki azotu jako NO ₂	0,01862	0,002351
tlenek węgla	0,01217	0,0015366
amoniak	5,19	0,655303
siarkowodór	0,0887	0,011199
węglowodory aromatyczne	0,001153	0,000146
węglowodory alifatyczne	0,002834	0,000358

1.3.5.7. Klasyfikacja grup emitorów

Tab. Nr 21. Klasyfikacja grupy emitorów, na podstawie sumy stężeń maksymalnych.

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Stęż. dopuszcz. /odniesienia D1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	792	280	TAK	Smm > D1
dwutlenek siarki	2136	350	TAK	Smm > D1
tlenki azotu jako NO ₂	19845	200	TAK	Smm > D1
tlenek węgla	13126	30000	TAK	0.1*D1 < Smm < D1
amoniak	787	400	TAK	Smm > D1
benzen	0,0002893	30	-	Smm < 0.1*D1
ołów	0,0002204	5	-	Smm < 0.1*D1
siarkowodór	13,45	20	TAK	0.1*D1 < Smm < D1
węglowodory aromatyczne	1250	1000	TAK	Smm > D1
węglowodory alifatyczne	3073	3000	TAK	Smm > D1
pył zawieszony PM 2,5	792	-	-	bez oceny - brak D1

Dla amoniaku, siarkowodoru, pyłu PM 10, dwutlenku siarki, tlenu azotu jako NO₂, tlenu węgla, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych, z racji sumy stężeń maksymalnych, zakres pełnych obliczeń był obligatoryjny.

Wykonana analiza wykazała, że będzie dochodzić do przekroczeń tlenków azotu, jako NO₂, oraz dwutlenku siarki, jednak mieszczą się one w wartościach dopuszczalnych, zgodnie z metodyką. Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D1 przez stężenie uśrednione dla 1,0 - godziny jest nie większa niż 0,274 % czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji. Warto zaznaczyć, że przekroczenia te powoduje praca agregatu prądotwórczego który, jak wcześniej wspomniano, będzie służył tylko w sytuacjach awaryjnych.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, dla przedmiotowej inwestycji, znajdują się w załączniku do nn. Raportu.

1.3.6. W zakresie emisji zanieczyszczeń do wód

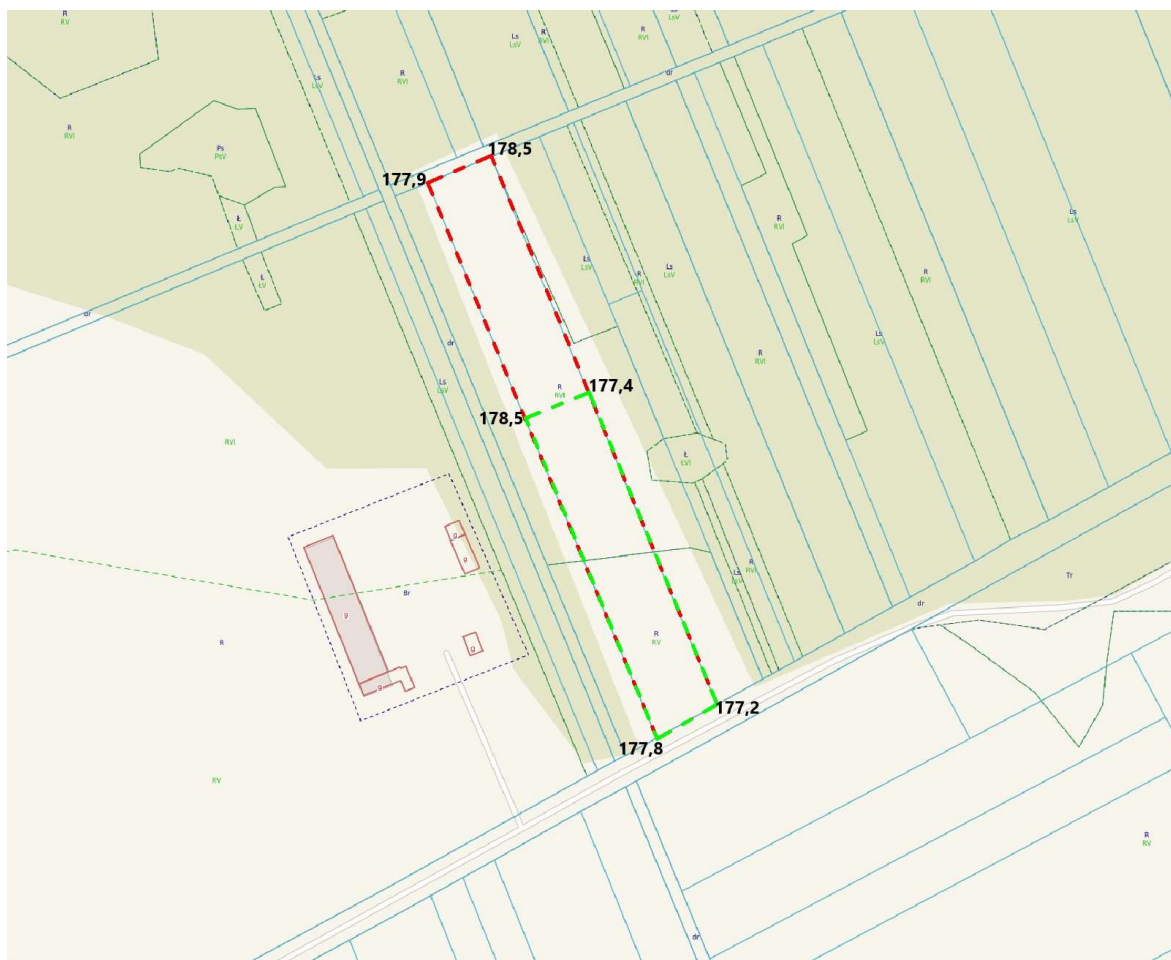
1.3.6.1. Powierzchniowych

Najbliższymi, względem planowanej inwestycji, znajdujące się w zlewni elementarnej „Kanał Świerżowski od Kan. z Zachuszczyńskiego do ujścia”, identyfikator hydrograficzny zlewni 267143329, w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Kanał Świerżowski RW200015267143329, jest kanał melioracyjny odprowadzający wody gruntowe oraz opadowe lub roztopowe do cieku wodnego Bugu, będącego dopływem Wisły.

W ramach planowanej inwestycji, wody opadowe lub roztopowe, powstająca na terenie nieruchomości, na etapie jej eksploatacji, będą rozprowadzane po powierzchniach biologicznie czynnych należących do inwestora.

Rzędne terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji, wynoszą:

- 177,80 m n. p. m. w części południowo - zachodniej
- 178,50 m n. p. m. w części północno - zachodniej
- 177,40 m n. p. m. w części północno - wschodniej,
- 177,20 m n. p. m. w części południowo - wschodniej,

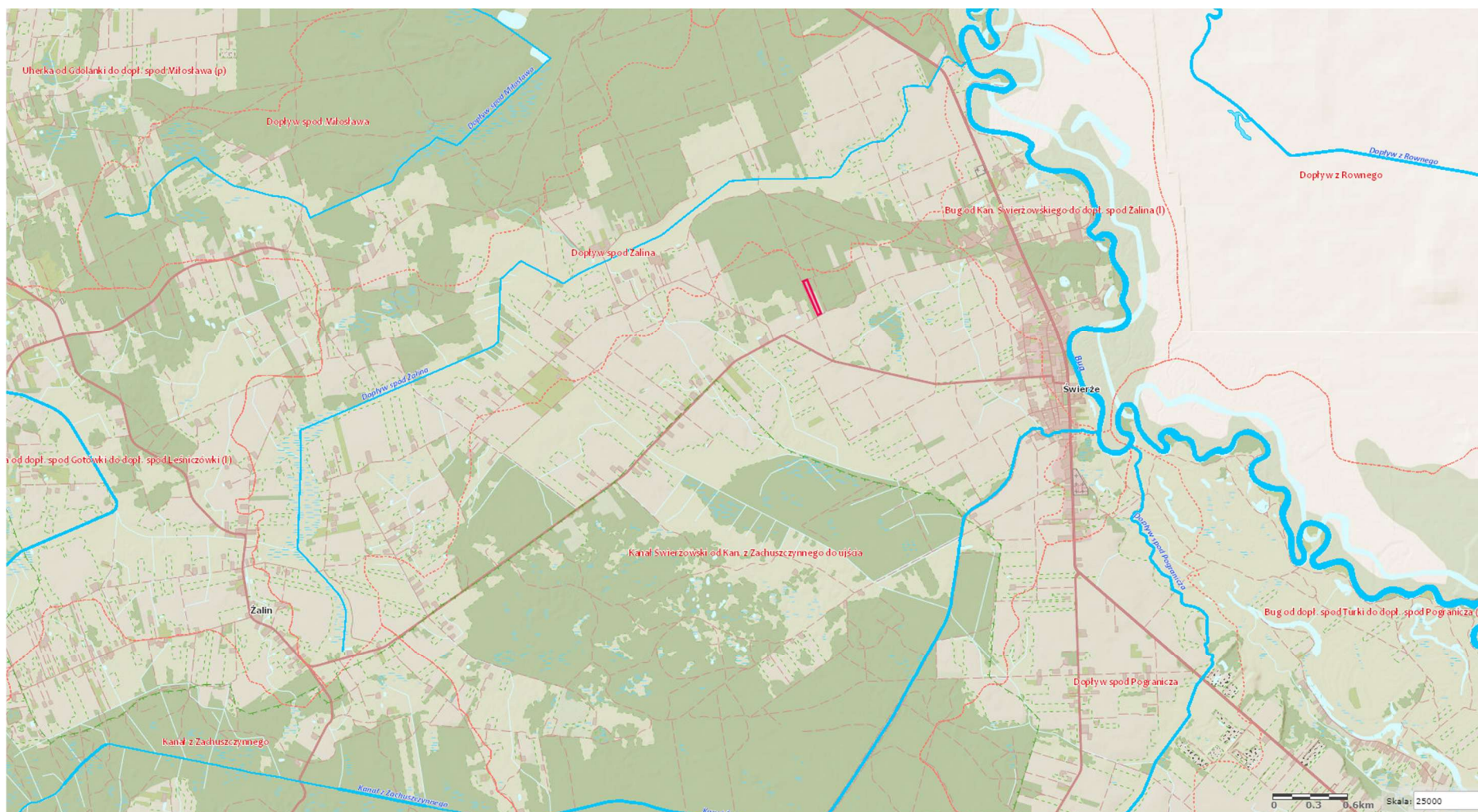


Rys. Nr 4. Rzędne terenu inwestycji. Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>

Warunki, jakie mają spełniać ścieki wprowadzane do wód, wynikają z Załącznika nr 4 do Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi

Śródlądowej z 12.07.2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 4. Lokalizacja planowanej inwestycji w odniesieniu do najbliższych cieków wodnych. Źródło:
https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpm=gpMRP

Na etapie budowy, w miejscach, gdzie odbywał się będzie postój sprzętu budowlanego oraz pojazdów, wykonane zostanie zabezpieczenie przed możliwością przedostania się do gruntu paliw i olejów, w postaci rozścielonego materiału izolacyjnego, do czasu jej zakończenia, a ponadto, na terenie budowy znajdować się będzie pojemnik z sorbentem, na wypadek niekontrolowanego wycieku oleju bądź paliwa.

Maszyny budowlane będą maszynami samobieźnymi, których tankowanie będzie się odbywało poza placem budowy, natomiast ich ewentualna naprawa oraz parkowanie na wyznaczonym, utwardzonym, szczelnym placu.

Miejsce magazynowania materiałów budowlanych, których charakter będzie powodował możliwe, negatywne oddziaływanie na jakość wód podziemnych i powierzchniowych, będzie się odbywało na wyznaczonym, utwardzonym, szczelnym placu. Pozostałe materiały budowlane, takie jak płyty warstwowe, tarcica itp., będą magazynowane na wyznaczonym, utwardzonym placu.

Nie planuje się magazynowania, w szczególności materiałów budowlanych mogących powodować zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, na etapie budowy. Materiały te będą wbudowywane / wykorzystywane na bieżącą, w ramach postępu prowadzonych prac budowlanych.

Wytwarzane, na etapie budowy, odpady mogące stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, będą zabierane przez podmiot wytwarzający je (firmę budowlaną) na bieżąco, niezwłocznie po ich wytworzeniu. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się wyznaczania miejsc do magazynowania tego typu odpadów na placu budowy.

Woda na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie pobierana z studni i przyłącza wodociągowego budowa, których będzie poprzedzała wszelkie inne procesy budowlane, wykonywane na jego potrzeby.

Zaplecze budowy stanowić będzie kontener socjalny wyposażony w toaletę, wyposażoną w bezodpływowy zbiornik na ścieki sanitarno – bytowe, które będą odpompowywane przez podmiot mający Pozwolenie Wójta Gminy Dorohusk, na świadczenie usług w tym zakresie na terenie Gminy Dorohusk.

1.3.6.2. podziemnych

Z uwagi na opisane rozwiązania w zakresie sposobu ujmowania i odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, nie przewiduje się ich odprowadzania do wód podziemnych, stąd nie ma zagrożenia dla nich na etapie eksploatacji tuczarni.

Na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji, na etapie opracowywania „Raportu ...”, przeprowadzono badania geologiczne, pozwalające określić warunki gruntowo – wodne w rejonie jej lokalizacji. W oparciu o dane terenowe, w szczególności w oparciu o profil wysokościowy terenu inwestycji, ustalono iż poziom zalegania lustra wody podziemnych w rejonie inwestycji jest na poziomie ok. 2,0 m p. p. t., 175,73 m n. p. m.

Zgodnie z koncepcją architektoniczno - budowlaną, poziom posadowienia ław fundamentowych (dna zbiornika na gnojowice), poniżej projektowanego poziomu 0,00 posadzki w hali tuczarni, wynosić będzie ok. 2,15 m. Posadowienie elementów konstrukcyjnych tuczarni, mając na uwadze wysokość poziomu $\pm 0,00$ obiektu budowlanego, na wysokości ok. 178,00 m n. p. m. będzie realizowane na

głębokości ok. 175,85 m n. p. m., tj.: ok. 0,12 m powyżej poziomu lustra wody podziemnej. Tym niemniej, z uwagi na dobrą praktykę budowlaną, planuje się, że roboty te będą realizowane w porze suchej, kiedy to poziom wód gruntowych ulega obniżeniu, celem zapobieżenia zalewania wodami opadowymi bądź roztopowymi planowanych wykopów.

Ponadto, na etapie opracowywania *Projektu Budowlanego*, planowane jest wykonanie odwiertów geologicznych, w oparciu o dane, z których, zostaną określone geologiczne warunki posadowienia obiektu budowlanego, których jednym z elementów będzie opracowana opinia hydrogeologiczna, określająca jednoznacznie poziom lustra wody gruntowej, co zostanie uwzględnione w *Projekcie Budowlanym*.

Działanie zmierzające do utrzymania ciągłości szczelnych powierzchni placów, na etapie eksploatacji tuczarni, w sposób uniemożliwiający infiltracje zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do gruntu polegać będzie na tym, że powierzchnie szczególnie narażone na możliwość zanieczyszczenia, takie jak:

- plac przeznaczony na ustawienie kontenera na sztuki padłe,
- plac do ustawienia agregatu prądotwórczego o mocy ok. 14,0 kVA
- miejsca wprowadzania węża przyczepy asenizacyjnej do odpompowywania gnojowicy

będą wykonane, jako szczelne.

Pozostałe, wewnętrzne powierzchnie komunikacyjne nienarażone na ewentualne zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi lub ściekami, będą utwardzone tłucznem.

1.3.7. Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

Zgodnie z art. 180 a Ustawy z 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska*; *Pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wymagane do wytwarzania odpadów*:

- 1) o masie powyżej 1,0 Mg rocznie – w przypadku odpadów niebezpiecznych lub
- 2) o masie powyżej 5 000,0 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Rocznie, w efekcie eksploatacji tuczarni, wytwarzanych będzie około:

- 1) 0,3 Mg odpadów niebezpiecznych
- 2) 6,9 Mg odpadów innych niż niebezpieczne.

Klasyfikacja odpadów przyjęta została zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2.01.2020 r. w sprawie katalogu odpadów*.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami gospodarowania odpadami, ich wytwórca powinien, w pierwszej kolejności, zapobiegać lub ograniczać ilości ich powstawania, poddawać je odzyskowi, a jeżeli jest to nieuzasadnione względami ekologicznymi czy ekonomicznymi, bądź jest to z przyczyn technologicznych niemożliwe, to odpady należy unieszkodliwić zgodnie z wymogami ochrony środowiska.

1.3.7.1. Odpady komunalne

Na terenie tuczarni zostanie wydzielone i utwardzone miejsce, na którym ustawiony będzie pojemnik na odpady komunalne o pojemności 0,11 m³.

Wszystkie, powstające w wyniku świadczenia przez obsługę, liczącą 1 osobę, odpady komunalne będą gromadzone selektywnie na terenie tuczarni i zgodnie z obowiązującymi zasadami na terenie Gminy Dorohusk odbierane przez podmioty do tego celu uprawnione, na co Wnioskodawca podpisze „Umowę” z podmiotem świadczącym usługi w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami w KPGO, przyjęto 50 % wskaźnika wytworzenia odpadów komunalnych, wg KPGO 2028, wynoszący 236,0 kg / M / rok, tj. 118,0 kg / P / rok. Planuje się, że w skali roku wytworzonych zostanie **0,12 Mg / rok** odpadów komunalnych

$$1 \text{ pracownik} \times 118,0 \text{ kg / rok odpadów} \approx \mathbf{0,12 \text{ Mg}} \text{ odpadów komunalnych / rok}$$

1.3.7.2. Odpady inne niż komunalne

1.3.7.2.1. Odpady inne niż komunalne powstające na etapie budowy

Poniżej, w tabeli, przedstawiono rodzaje powstających w procesie budowy tuczarni odpadów, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2.01.2020 r. w sprawie katalogu odpadów*,

Tab. Nr 22. Rodzaje i ilości odpadów przewidywanych do wytworzenia na etapie realizacji przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2.01.2020 r. w sprawie katalogu odpadów

L.p.	Odpady:		
	Kod	Nazwa	Ilość odpadów
			Mg
	15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	
	15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,10
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,10
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,10
	17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	
	17 01	Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika)	
4.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1,00
	17 02	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych	
5.	17 02 01	Drewno	0,10
6.	17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,10
	17 04	Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali	
7.	17 04 05	Żelazo i stal	0,10
8.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10*	0,01
	17 06	Materiały izolacyjne oraz materiały budowlane zawierające azbest	
9.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01* i 17 06 03*	0,10

1.3.7.1. Odpady inne niż komunalne powstające na etapie eksploatacji

Poniżej, w tabeli, przedstawiono rodzaje powstających w procesie hodowli tuczników odpadów, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2.01.2020 r. w sprawie katalogu odpadów*.

Tab. Nr 23. Rodzaje i ilości odpadów możliwych do wytwarzania na etapie eksploatacji tuczarni.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu zgodny z ich klasyfikacją	Ilość odpadów
			Mg / rok
	15	Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach	
	15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,2
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,3
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,1
4.	15 01 05	Opakowania wielomateriałów	0,1
	15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne	
5.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,1
	16	Odpady nieujęte w innych grupach	
	16 02	Opady urządzeń elektrycznych i elektronicznych	
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09* do 16 02 13*	0,1
	18	Odpady medyczne i weterynaryjne (z wyłączeniem odpadów kuchennych i restauracyjnych niezwiązanych z opieką zdrowotną lub weterynaryjną)	
	18 02	Opady z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej	
7.	18 02 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 02 02*)	0,1
8.	18 02 05*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne	0,1
9.	18 02 06	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 02 05*	0,1
10.	18 02 07*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	0,1
11.	18 02 08	Leki inne niż wymienione w 18 02 07*	0,1
	20	Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie	
	20 03	Inne odpady komunalne	
12.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,2

Nie planuje się prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w procesach hodowli trzody chlewnej. Zagospodarowanie wszystkich rodzajów odpadów będzie zlecane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie transportu, zbierania, odzysku lub ich unieszkodliwiania.

Odpady, powstające na etapie eksploatacji tuczarni, będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający ich właściwości chemiczne i fizyczne, w tym stan skupienia.

- Zużyte źródła światła przekazywane będą, zgodnie z przepisami, w miejscu zakupu nowych (hurtownia elektryczna, sklep).
- Sposób postępowania z odpadami weterynaryjnymi reguluje *Ustawa o odpadach z 14.12.2012 r.* Zgodnie z nią, odpady powstałe w wyniku świadczenia usług medycznych lub weterynaryjnych na wezwanie (w gospodarstwie) powinny być bezzwłocznie umieszczone w przystosowanych do tego celu pomieszczeniach spełniających wymagania w zakresie magazynowania takich odpadów. Lekarz Weterynarii, wykonujący niezbędne czynności na terenie chlewni, będące źródłem odpadów, zabierze je ze sobą i przekaże do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia, na podstawie odrębnej umowy.
- Inne odpady niebezpieczne, powstające w trakcie hodowli, będą zbierane i magazynowane w odpowiednio oznakowanych pojemnikach lub workach wykonanych z tworzyw sztucznych, do czasu ich odebrania przez podmiot do tego uprawniony. Pojemniki będą zabezpieczone i chronione przed negatywnym wpływem warunków atmosferycznych, ustawione na utwardzonej powierzchni umożliwiającej ich załadunek i rozładunek.
- Wszystkie rodzaje odpadów będą odbierane przez uprawnionych odbiorców posiadających stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami, w szczególności niebezpiecznymi, z ich rejestracją w systemie BDO (Baza Danych o Odpadach).

Rozwiązania takie zapewnią bezpieczną eksploatację obiektu, niepowodującą zagrożenia zanieczyszczenia środowiska.

1.3.7.2. Padłe zwierzęta

Zgodnie z *art. 2, ust. 10 Ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach*, zwierzęta padłe i ubite z konieczności nie będą traktowane jako odpad powstający w wyniku eksploatacji tuczarni. Będą one przekazywane innym podmiotom, celem ich unieszkodliwienia w sposób określony w *Rozporządzeniu (WE) nr 1 069 / 2009*, poza terenem tuczarni.

Padłe zwierzęta będą przechowywane w wydzielonym kontenerze sztuk padłych, utrzymywanym w czystości oraz dezynfekowanym po każdym jego opróżnieniu. Będą one odbierane możliwie najszybciej od chwili upadku (po zgłoszeniu) przez wyspecjalizowaną firmę, posiadającą odpowiednie zezwolenia na ich transport oraz unieszkodliwianie, nie później jednak jak 48,0 godzin od momentu zgłoszenia.

Do zwłok zwierząt będą stosowane przepisy *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1 069 / 2009 z 21.10.2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1 774 / 2002 (Rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) oraz Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142 / 2011 z 25.02.2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1 069 / 2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97 / 78 / WE w odniesieniu do niektórych*

próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej Dyrektywy.

1.3.7.3. Gnojowica

Powstająca gnojowica nie jest traktowana jako odpad, a jako biomasa. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2., ust. 6. Ustawy z 14.12.2012 r.o odpadach, przepisów nn. Ustawy nie stosuje się do: *biomasy w postaci*

- a) odchodów podlegających przepisom *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1 069 / 2009 z 21.10.2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1 774 / 2002 (Rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1 069 / 2009”,*

wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi”.

Stosowanie wyłączeń zawartych w art. 2 Ustawy o odpadach, w odniesieniu do gnojowicy zależy, więc od sposobów jej zagospodarowania, które mają być bezpieczne dla środowiska oraz powinny uwzględniać szczegółowe zapisy *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1 069 / 2009 z 21.10.2009 r., określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi*. Gnojowica stosowana w rolnictwie jest nawozem naturalnym, zgodnie z *Ustawą z 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu*, i powinna być zagospodarowana na podstawie jej przepisów oraz przepisów wynikających z aktów wykonawczych do niej.

1.3.8. Powstawanie nawozów naturalnych i gospodarka nimi

W projektowanej chlewni zastosowany będzie bezściółkowy, rusztowy system utrzymania zwierząt, a więc powstawać będzie wyłącznie gnojowica. Metody postępowania z nawozami naturalnymi określają przepisy następujących aktów prawnych:

- *Ustawy z 10.07.2007 r. o nawozach i nawożeniu*,
- *Dyrektywa Rady 91 / 676 / EWG z 12.12.1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dyrektywa azotanowa)*,
- *Rozporządzenia Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*.
- *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18.06.2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu*.

- Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16.04.2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 18.05.2005 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie szczególnych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich.

Wskaźniki produkcji gnojowicy w m³ / rok / sztukę z Załącznika nr 6 do Programu...

Produkcja gnojowicy w ciągu roku wyglądać będzie następująco:

- Stan średnioroczny warchlaków

$$816 \text{ szt.} \times 1,4 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = \mathbf{1\ 142,4 \text{ m}^3 / \text{rok}}$$

- Stan średnioroczny tuczników

$$970 \text{ szt.} \times 1,9 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{szt.} = \mathbf{1\ 843,0 \text{ m}^3 / \text{rok}}$$

Podsumowując, produkcja gnojowicy w ciągu roku wynosić będzie **ok. 2 985,4 m³**,

Zgodnie z obowiązującymi zasadami, że roczna dawka nawozu naturalnego nie może przekraczać ilości zawierającej 170,0 kg azotu na 1,0 ha użytków rolnych, Inwestor musi dysponować min. 66,0 ha arealem, który będzie nawożony gnojowicą.

W celu udokumentowania posiadania gruntów ornych o takiej powierzchni, Wnioskodawca posiada zapewnienie odbioru nawozu naturalnego od lokalnego rolnika na jej wykorzystanie na gruntach o powierzchni ok. 100,0 ha. Zapewnienie zagospodarowania nawozu naturalnego jest **Załączone** do nn. Raportu. Ponadto, wnioskodawca gospodaruje na własnym gospodarstwie rolnym, na powierzchni ok. 20,0 ha.

Z obliczeń wynika, że suma azotu z wytworzonej gnojowicy wyniesie:

- Stan średnioroczny warchlaków

$$1\ 142,4 \text{ m}^3 / \text{rok} \times 2,9 \text{ kg N} / \text{m}^3 = \mathbf{3\ 312,96 \text{ kg N} / \text{rok}}$$

- Stan średnioroczny tuczników

$$1\ 843,0 \text{ m}^3 / \text{rok} \times 4,2 \text{ kg N} / \text{m}^3 = \mathbf{7\ 740,60 \text{ kg N} / \text{rok}}$$

$$3\ 312,96 \text{ kg N} / \text{rok} + 7\ 740,60 \text{ kg N} / \text{rok} = \mathbf{11\ 053,56 \text{ kg N} / \text{rok}}$$

Ilość azotu wyprodukowanego na 1,0 ha użytków rolnych wyniesie:

$$\mathbf{11\ 053,56 \text{ [kg N} / \text{rok]} / 120,0 \text{ [ha]} = 92,113 \text{ [kg N} / \text{ha]}, \text{ przy dopuszczalnej ilości wynoszącej } 170,0 \text{ [kg N} / \text{ha]}}$$

Nawożenie pól gnojowicą odbywać się będzie zgodnie z wymogami określonymi w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z 31.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, poprzez m.in.

- wielkość rocznej dawki nawozów naturalnych, wykorzystywanych rolniczo, nie przekroczy 170,0 kg N w czystym składniku na 1,0 ha użytków rolnych.
- gnojowica nie będzie stosowana m.in.
 - na glebach zamrzniętych (chyba, że rozmarzną w ciągu dnia), zalanych wodą, nasyconych wodą oraz pokrytych śniegiem,
 - na gruntach rolnych w pobliżu wód powierzchniowych (w przypadku gnojowicy w odległości mniejszej niż 10,0 lub 20,0 m w zależności od rodzaju wód powierzchniowych),
 - na terenach o dużym nachyleniu (stok o nachyleniu większym niż 10,0 %), w przypadku gnojowicy w odległości mniejszej niż 15,0 lub 25,0 m w zależności od rodzaju wód powierzchniowych.
 - gnojowica musi być równomiernie rozprowadzana na całej powierzchni pól i użytków zielonych, przeznaczonych do tego celu.

Prowadzący chlewnię o obsadzie 279,44 DJP:

- może stosować gnojowicę do nawożenia pól w terminie: od 1 marca do 20 października, bowiem gm. Dorohusk nie została wymieniona w *Zał. Nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z 12.02.2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu*,
- z uwagi na fakt, iż nawóz będzie wywożony na grunty orne o powierzchni ok. 120,0 ha, należących do różnych odbiorców, przy czym żaden z nich nie gospodaruje na areale przekraczającym 100,0 ha, Wnioskodawca zwolniony będzie z obowiązku posiadania „*Planu nawożenia*”. W przypadku, gdy będzie on zbywany odbiorcom posiadającym gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100,0 ha lub uprawiającym uprawy intensywne na gruntach ornych o powierzchni powyżej 50,0 ha, to podmioty te będą zobowiązane posiadać aktualny *Plan Nawożenia Azotem* dla nawozów naturalnych lub produktów pofermentacyjnych, z uwzględnieniem sposobu obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych z uproszczonego bilansu azotu, który został określony w *Załączniku nr 8 do Programu*. *Plan* będzie opracowywany corocznie, odrębnie dla każdego pola / rośliny.
- Wnioskodawca dysponuje arealem 120,0 ha, z czego na powierzchnię ok. 100,0 posiada stosowne *Zapewnienie Odbioru Nawozów Naturalnych* od innego rolnika, stanowiące *Załącznik* do nn. Raportu. Przedmiotowe nawozy zostaną zagospodarowane rolniczo, zgodnie z przepisami *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”*. Posiadana przez Oświadczającego ilość gruntu rolnego, wskazana w *Zapewnieniu*, jest wystarczająca do rolniczego zagospodarowania gnojowicy zgodnie z przepisami *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganiu dalszemu zanieczyszczeniu.”*

Jednocześnie opracowujący nn. *Raport* uważają, że wskazywanie lokalizacji działek (poprzez przekazanie map bądź podanie numerów nieruchomości gruntowych) na tym etapie jest niekonieczne.

Podkreślić należy, że od 1.01.2019 r. każde gospodarstwo powyżej 100,0 ha zobligowane jest, na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, do opracowania *Planu Nawożenia Azotem* zgodnie z *Załącznikiem nr 8 do Programu działań...*, odrębnie dla każdej działki rolnej.

Producent Rolny ma również obowiązek prowadzenia ewidencji zabiegów agrotechnicznych związanych z nawożeniem azotem, która zgodnie z *Załącznikiem nr 3 do Programu działań...* zawiera m. in. informacje o:

- numerze ewidencyjnym działki,
- dacie zastosowania nawozu,
- rodzaju i powierzchni uprawy na której zastosowano nawóz,
- rodzaju i dawce zastosowanego nawozu,

oraz przechowywania dokumentacji związanej z nabyciem nawozu naturalnego do bezpośredniego rolniczego wykorzystania i *Planu Nawozowego* przez okres, co najmniej 3 lat odpowiednio od dnia jego nabycia / sprzedaży i dnia zakończenia nawożenia wykonanego na podstawie *Planu*.

W zależności od potrzeb, Inwestor na każdym etapie prowadzonej produkcji ma możliwość pozyskania nowych nabywców na nawóz naturalny, także z małych i średnich gospodarstw rolnych, które nie stanowią kluczowych odbiorców.

W związku z powyższym, uprawnione organy kontrolne mają możliwość sprawdzenia na każdym etapie, czy prowadzona produkcja rolna odbywa się zgodnie ze stawianymi wymogami, w tym w szczególności z „*Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*”, bez konieczności przekazania w nn. postępowaniu danych, których ujawnienie może wywołać negatywne skutki dla gospodarstwa rolnego.

Inwestor **oświadcza**, że prowadzony przez niego chów zwierząt, jak również wywożenie i używanie gnojowicy, jako nawozu naturalnego, będą realizowane zgodnie z zapisami „*Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*”, tj. przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań, w tym lokalizacji nawożonych pól względem cieków wodnych, spadków terenu itd.

Stosowanie gnojowicy będzie warunkowane zapisami „*Programu...*”, jak również wskazaniemi wynikającymi z ewentualnych badań *Okręgowej Stacji Chemiczno - Rolniczej*, zasobnością gleby oraz następujących kolejno po sobie upraw na konkretnych stanowiskach.

Weryfikacja sposobu nawożenia pól może być na każdym etapie poddana kontroli uprawnionych do tego organów.

1.3.9. Ilość i rodzaje urządzeń, maszyn (w szczególności emitujących hałas, zanieczyszczenia do powietrza, odpady, ścieki lub inne

**elementy powodujące uciążliwości) zainstalowanych
i planowanych do zainstalowania**

Wszystkie urządzenia będą eksploatowane na wydzielonych powierzchniach technologicznych i będą posiadały wymagane przepisami przeglądy i certyfikaty, gwarantujące ich bezpieczną dla środowiska eksploatację.

W ramach planowanej inwestycji planuje się wykorzystywanie następujących obiektów / urządzeń:

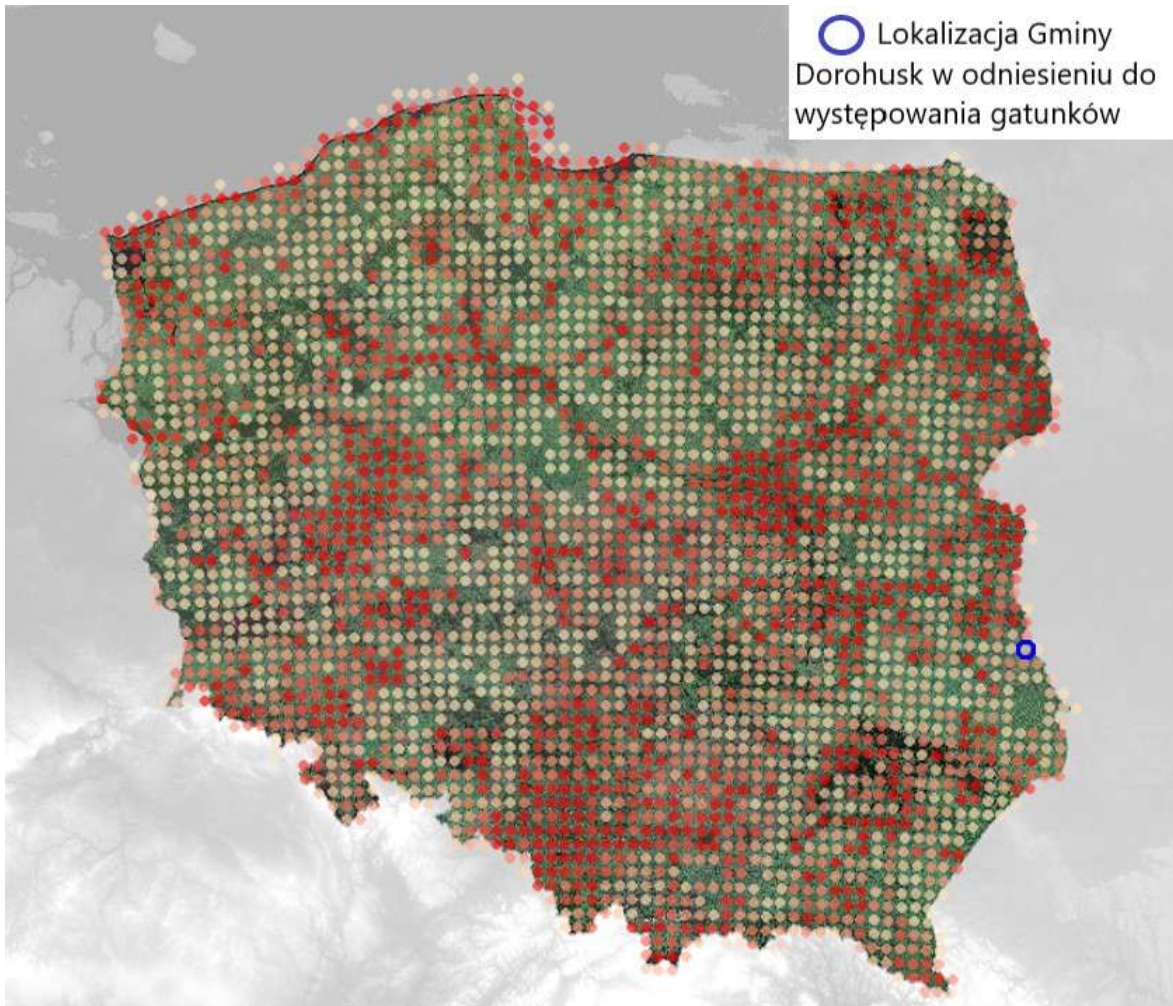
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Tab. Nr 24. Zestawienie urządzeń tuczarni z przewidywaną ich emisją do środowiska na etapie eksploatacji instalacji tuczarni.

L.p.	Nazwa emitora	EMISJA HAŁASU DO ŚRODOWISKA	EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA	POWSTAWANIE ODPADÓW	EMISJA ŚCIEKÓW
		[TAK / NIE] – poziom emisji (dB / h, Mg / rok, m³ / rok)			
1.	Budynek inwentarski (hodowla)	TAK Zgodnie z Dokumentem Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, normalny poziom hałasu w chlewniach wynosi 67,0 dB	TAK Emisja amoniaku, siarkowodoru i pyłu. Emisja ograniczona do nieruchomości należącej do Inwestora	TAK Hodowla jest źródłem powstawania różnego rodzaju odpadów, w tym niebezpiecznych	NIE Hodowla trzody chlewnej jest źródłem powstawania gnojowicy, która nie jest traktowana jako ściek.
2.	Silosy paszowe	TAK Załadunek silosów będzie realizowany przy użyciu pomp zamontowanych na paszowozach. Natężenie hałasu przy wyładunku wyniesie ok. 85,6 dB	NIE Proces załadunku silosów odbywa się w układzie zamkniętym	NIE Silosy paszowe nie są źródłem powstawania odpadów	NIE Silosy paszowe nie są źródłem powstawania ścieków
3.	Kontener na sztuki padłe	NIE Kontener na sztuki padłe nie będzie źródłem hałasu	NIE Kontener na sztuki padłe nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza	NIE Kontener na sztuki padłe nie będzie źródłem powstawania odpadów	NIE Kontener na sztuki padłe nie będzie źródłem emisji ścieków
4.	Agregat prądotwórczy o mocy ok. 14,0 kVA	TAK Agregat prądotwórczy o mocy akustycznej 94,0 dB ustawiony w sąsiedztwie hali tuczarni Hałas ograniczony wyłącznie do czasu braku zasilania w energię elektryczną z sieci.	TAK Emisja zanieczyszczeń od silnika spalinowego, maksymalnie 48 godz. / rok	TAK Eksploatacja agregatu prądotwórczego powoduje powstawanie odpadów typowych dla maszyn i pojazdów z silnikami na olej napędowy	NIE Eksploatacja agregatu prądotwórczego nie powoduje powstawania ścieków

1.4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;

1.4.1. Informacje o różnorodności biologicznej



Rys. Nr 6. Lokalizacja planowanej inwestycji w odniesieniu do informacji z Krajowej Sieci Informacji o Bioróżnorodności,
https://www.ornitho.pl/index.php?m_id=620&&frmSpecies=0&y=2020&action=cnt&tframe=0&motype=max&sp_tg=1#*

Obszar gminy Dorohusk wchodzi w skład krainy geograficznej Polesia południowego. Przeważa tu krajobraz nizinny, z rozległymi podmokłymi obszarami łąkowymi. Występują tu unikalne na kontynencie europejskim obszary torfowisk węglanowych. Ich specyficzną właściwością jest odczyn zasadowy, podczas gdy charakterystycznym dla torfowisk jest odczyn kwaśny.

Duże zróżnicowanie warunków glebowych i wilgotnościowych stwarza warunki rozwoju licznych gatunkom roślin i zwierząt. Spośród 550 odnotowanych tu gatunków roślin; 43 objęte są ochroną, a 22 są wpisane na listę roślin zagrożonych wyginięciem. Cennymi okazami są: tłustosz zwyczajny, groszek bagienny, jęczyczka syberyjska, wątlík błotny, starzec cienisty, a także gnidosz królewski i kruszczyk kukawka i wiele innych.

Równie bogaty jest świat zwierzęcy. Występuje tu ok. 810 gatunków motyli (m.in. paź królowej, mieniak tęczowiec, modraszek, strzępotek), około 150 gatunków ptaków (m.in. sowa błotna, dubelt, żuraw, kulik wielki, bąk, kobuz, rycyk, cyranka, błotniak stawowy i łąkowy, wodniczka), a także żółw błotny.

Na obszarach torfowiskowych wyodrębniono 2 Rezerваты Przyrody - Rezerwat „Brzeźno” oraz Rezerwat „Roskosz”. Pomniki przyrody i ich lokalizacja na terenie gminy Dorohusk:

- grupa trzech dębów szypułkowych – Świerże – na skraju parku, tuż przy kościele,
- jesion wyniosły – Świerże – na terenie parku podworskiego,
- grupa trzech dębów szypułkowych – Świerże – w rejonie mostku w parku podworskim,
- dąb szypułkowy – Świerże – nieopodal kościoła w parku podworskim,
- aleja lipowa – Turka – na terenie parku podworskiego,
- dąb szypułkowy – Wólka Okopska – na prywatnej posesji przy drodze Chełm - Dorohusk

1.4.2. Informacje o wykorzystywaniu zasobów naturalnych

W ramach bieżącej działalności, wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się wyłącznie do wykorzystywania wody, głównie do celów żywieniowych.

1.4.2.1. Informacje o wykorzystywaniu wody

Tuczarnia w wodę do celów hodowlanych i sanitarnych będzie zaopatrywana z własnej studni wierconej i przyłącza wodociągowego wykonanego na potrzeby przedmiotowej inwestycji.

Ilość wody, niezbędna do prawidłowego funkcjonowania inwestycji, wynika z wyliczenia:

- 1) Zapotrzebowanie na wodę dla tuczników, w zależności od wieku, wynosi 4,0 - 11,0 dm³ / dobę.
 - Dla potrzeb obliczeniowych ilości zużycia wody w skali roku przyjęto wartość 7,0 dm³ / dobę
$$(7,0 \text{ dm}^3 / \text{dobę}) \times (1\,996 \text{ szt.} / \text{obsadę}) \cdot (330 \text{ dni} / \text{rok}) \approx \mathbf{4\,610,76 \text{ m}^3 / \text{rok}}$$
 - Dla potrzeb obliczeniowych maksymalnego rozbioru chwilowego przyjęto wartość 8,0 m³ / dobę
$$8,0 \text{ dm}^3 / \text{dobę} \cdot 1\,996 \text{ tuczników} = \mathbf{16,0 \text{ m}^3 / \text{dobę}, \text{ tj. } 0,67 \text{ m}^3 / \text{h}}$$
 - Uwzględniając współczynnik nierównomierności dobowej wynoszący 1,175, **dobowe** zapotrzebowanie dla tuczarni wyniesie:
$$16,0 \text{ m}^3 / \text{dobę} \cdot 1,175 = \mathbf{18,76 \text{ m}^3 / \text{dobę}}$$

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

- Uwzględniając współczynnik nierównomierności godzinowej wynoszący 1,375, **godzinowe** zapotrzebowanie dla tuczarni wyniesie:

$$0,67 \text{ m}^3 / \text{godz.} \cdot 1,375 = 0,92 \text{ m}^3 / \text{godz.}$$

- Obsługę tuczarni stanowić będzie 1 osoba, stąd mając na uwadze rodzaj świadczonej pracy, biorąc pod uwagę *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14.01.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody*, oszacowano możliwą jej ilość zużywaną na cele sanitarne, zgodnie z *Tab. Nr 3*. stanowiącą załącznik do przywoływanego Rozporządzenia:

Tab. Nr 25. Szacunki zapotrzebowania na wodę określone w oparciu o Zał. Nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 14.01.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody.

L.p.	L.p. w tabeli Nr 3	Rodzaj zakładu	Jednostka j. o.)	Przeciętna norma zużycia wody		Liczba pracowników j. o.	Prognozowane zużycie wody	
				dm ³ / j. o. / dobę	m ³ / j. o. / miesiąc		dm ³ / dobę	m ³ / miesiąc
VI. Zakłady pracy								
1.	43 a)	w których wymagane jest stosowanie natrysków	1 zatrudniony	60,0	1,5	1	60,0	1,5

- Całkowite, maksymalne zapotrzebowanie na wodę do mycia budynku i urządzeń wyniesie, przy założeniu, że myciu podlegały będą powierzchnie płaskie i pionowe (wygradzenia, ściany oraz osprzęt stacjonarny - dla zaproponowanego, na potrzeby Raportu, budynku inwentarskiego jest to ok. 3 600,0 m²):

- Powierzchnie podlegające myciu 3 600,0 m²
- Zużycie wody na potrzeby mycia 9,0 dm³ / m²
- Krotność mycia w roku 3 razy / rok

$$3\,600,0 [\text{m}^2] / 9,0 [\text{dm}^3 / \text{m}^2] \cdot 3 [\text{krotności mycia w roku}] \approx 97\,200 [\text{dm}^3 \text{ wody} / \text{rok}]$$

Sumarycznie, prognozuje się zapotrzebowania na wodę do mycia kojców hodowlanych, podłóg oraz urządzeń tj. karmników i poidel w ilości ok. **97,0 m³ / rok.**

Całkowite, maksymalne zapotrzebowanie na wodę dla przedmiotowej inwestycji wynikać będzie z potrzeb:

- hodowli trzody chlewnej

$$0,92 \text{ m}^3 / \text{godz.}, 18,76 \text{ m}^3 / \text{dobę}, 4\,610,76 \text{ m}^3 / \text{rok}$$

- higieniczno – sanitarnych

0,03 m³ / godz., 0,06 m³ / dobę, 14,75 m³ / rok

3) mycia budynku i urządzeń / instalacji

0,02 m³ / godz., 0,39 m³ / dobę, 97,0 m³ / rok

i wyniesie:

0,97 m³ / godz., 19,21 m³ / dobę, 4 722,51 m³ / rok

1.4.2.2. Informacje o wykorzystywaniu gleby i powierzchni ziemi

W wyniku realizacji inwestycji planuje się zmianę bilansu powierzchni biologicznie czynnych na terenie nieruchomości.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, bilans powierzchni będzie wyglądał następująco:

Powierzchnia nieruchomości (Dz. Nr 878)	10 000,0 m²
Powierzchnia terenu inwestycji	5 787,5 m²
Powierzchnie dachów	1 920,0 m ²
Powierzchnie dróg i placów (z drogą dojazdową)	1 255,5 m ²
Powierzchnie biologicznie czynne	2 612,0 m ²

W wyniku prac budowlanych planuje się zmianę bilansu powierzchni biologicznie czynnych, głównie wynikającą ze zmiany ich funkcji. Po wybudowaniu część z nich zostanie zmieniona, w efekcie zajęcia przez obiekt tuczarni, jak również w wyniku wykonania nowych powierzchni dróg i placów. Działania te są nieodwracalne i konieczne, i dla terenów tych nie ma możliwości wykonania kompensacji powierzchni biologicznie czynnych.

1.5. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu;

1.5.1. Zapotrzebowanie energii elektrycznej

Na potrzeby oszacowania zapotrzebowania energii elektrycznej dla przedmiotowej tuczarni, przyjęto wskaźnik jednostkowego jej zapotrzebowania na poziomie 0,049 kW / tuczniaka / dobę, stąd wyliczenie:

$$1\,996 [\text{tuczniaków}] \cdot 330 [\text{dni} / \text{rok}] \cdot 0,049 [\text{kW}] = 32\,275,3 [\text{kW} / \text{rok}]$$

Energia elektryczna w tuczarni będzie wykorzystywana do realizacji procesów technologicznych

Tab. Nr 26. Zestawienie urządzeń technologicznych z zapotrzebowaniem mocy

L.p.	Grupa zabiegów	Typ maszyny	Moc zapotrzebowana
			kW
1.	Przygotowanie chlewni	Przygotowanie chlewni, dezynfekcja	7,0
2.	Żywienie	Przenośnik ślimakowy TDU 75	1,6
3.	Manipulacja gnojowicą	Mieszanie gnojowicy miesządem szczelinowym, przezrusztowym	7,5

Tuczarnia energię elektryczną w całości będzie zakupywała od jej lokalnego dystrybutora, a jej pobór będzie realizowany z zewnętrznej sieci elektrycznej, zgodnie z umową z PGE Dystrybucja.

Na potrzeby eksploatacji tuczarni Wnioskodawca wystąpi do dystrybutora energii elektrycznej o wyrażenie zgody i zapotrzebowanie mocy czynnej na poziomie ok. 20,0 kW / h.

1.5.2. Zapotrzebowanie na energię ciepłą

W procesach tuczu nie będzie wykorzystywane ciepło, stąd nie planuje się do tego celu stosowania jakichkolwiek urządzeń grzewczych.

Jedynie na potrzeby ogrzewania pomieszczenia socjalnego ciepło będzie wytwarzane przy użyciu grzałki elektrycznej o mocy ok. 2,5 kW.

Ciepła woda do potrzeb higieniczno – sanitarnych będzie przygotowywana w termie elektrycznej o mocy ok. 2,0 kW

1.6. Informacje o procesach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

W ramach prac inwestycyjnych nie planuje się prowadzenia jakichkolwiek prac rozbiórkowych.

1.7. Ocenione, w oparciu o wiedzę naukową, ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;

1.7.1. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej

1.7.1.1. Ekstremalne opady

Spośród katastrof naturalnych największe ryzyko dotyczy ekstremalnych opadów śniegu, w wyniku, czego koniecznym będzie jego usuwanie z dachu budynku inwentarskiego.

Obszar inwestycji nie jest szczególnie zagrożony ekstremalnymi opadami śniegu bądź deszczu.

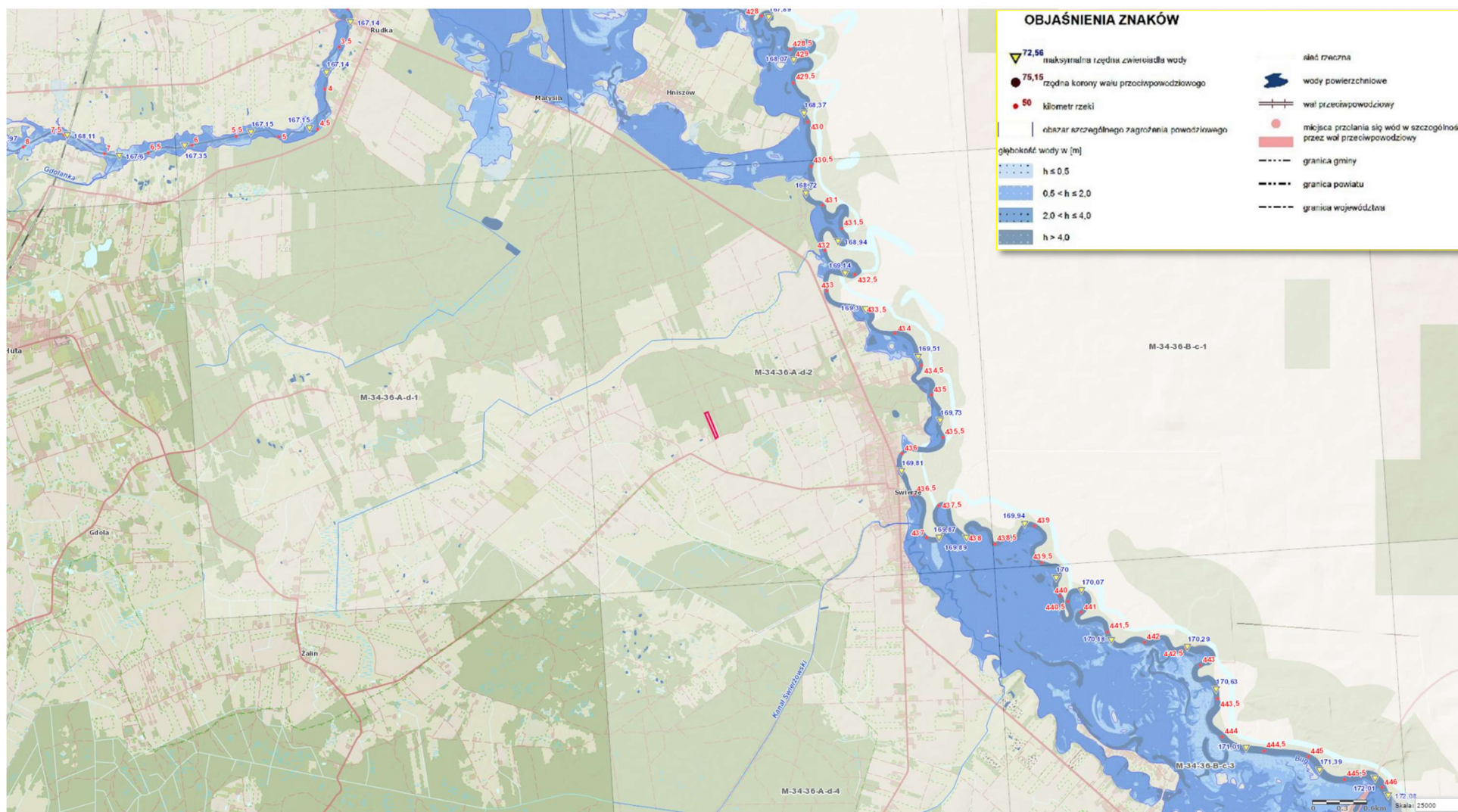
Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wystąpienia ekstremalnych opadów.

1.7.1.2. Powódź

Ze względu na ukształtowanie terenu oraz położenie przedsięwzięcia, można wykluczyć ryzyko powodzi. Zgodnie z danymi mapowymi zawartymi w *Serwisie Informatycznym Systemu Ochrony Kraju*, teren inwestycji znajduje się poza terenami zagrożenia powodziowego.

Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wystąpienia powodzi.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 7. Lokalizacja inwestycji względem obszarów zagrożonych powodzią 1,0 % (raz na 100 lat). Źródło: [Hydroportal - ISOK](#)

1.7.1.3. Silne wiatry

Istnieje pewne ryzyko wystąpienia wyjątkowo silnych wiatrów (np. trąba powietrzna), które mogłyby uszkodzić elementy infrastruktury jak np. urządzenia na dachu, zaparkowane pojazdy itp.

Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wystąpienia szkód wskutek silnych wiatrów.

1.7.1.4. Ruchy masowe ziemi

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie położonym poza dolinami rzek jak też poza obszarami aktywnymi sejsmicznie. Potwierdzają to mapy *Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej* (<http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO>). W związku z tym nie ma zagrożenia pojawienia się osuwisk. Ze względu na położenie, skrajnie mało prawdopodobne jest wystąpienie trzęsień ziemi.

Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wystąpienia ruchów masowych ziemi.

1.7.1.5. Wyładowania atmosferyczne

Towarzyszące burzom wyładowania atmosferyczne powstają naturalnie. Stanowią one zagrożenia mogące powodować pożary, awarie sieci przesyłowych i trakcyjnych, co może prowadzić do paraliżu technologicznego. Impulsy elektryczne mogą powodować uszkodzenia urządzeń elektrycznych.

Budynek tuczarni wyposażony będzie w instalację odgromową zapewniającą bezpieczeństwo w przypadku uderzenia pioruna.

Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wyładowań atmosferycznych.

1.7.1.6. Susze

Katastrofa naturalna, w postaci suszy, nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia. W procesach tuczu wykorzystywana będzie woda pobierana z lokalnej studni wierconej, natomiast na wypadek jej braku, na terenie gospodarstwa inwestora w m. Świerże, znajduje się studnia kopana, której zasobność pozwoli uzupełnić zapotrzebowanie na wodę w czasie jej braku, co w sposób skuteczny powinno ochronić hodowlę przed skutkami suszy.

Planowane do użycia, w procesach technologicznych, materiały i stosowane technologie nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku wystąpienia suszy.

1.7.1.7. Ekstremalne temperatury

Skrajnie niskie temperatury powodować mogą awarie systemów wodociągowych, kanalizacyjnych oraz linii przesyłowych, co może skutkować zakłóceniem w funkcjonowaniu tuczarni.

W przypadku wystąpienia bardzo wysokich temperatur, warunki przebywania zwierząt mogą odbiegać od komfortowych. Przeciwdziałać temu będzie wentylacja ogólna.

Projektowane rozwiązania budowlane ograniczą negatywne skutki wysokich temperatur, redukując efekt ich wystąpienia.

1.7.2. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. W myśl *Ustawy z 7.07.1994 Prawo Budowlane*, katastrofa budowlana jest to niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.

Przedmiotowa działalność prowadzona będzie w obiekcie zbudowanym zgodnie z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, oraz zasadami wiedzy technicznej, stosując się jednocześnie do wymagań Unii Europejskiej.

Zgodnie z *Prawem Budowlanym* obiekt będzie użytkowany w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska, a także utrzymywany w należytym stanie technicznym, niedopuszczając jednocześnie do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i technicznych w zakresie:

- nośności i stateczności konstrukcji,
- bezpieczeństwa pożarowego,
- higieny, zdrowia i środowiska,
- bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
- ochrony przed hałasem,
- oszczędności energii i izolacyjności cieplnej,
- zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych

Obiekt będzie okresowo kontrolowany, zgodnie z wymogami *Prawa Budowlanego*. Zostanie on zaprojektowany przez osoby kompetentne, posiadające stosowną wiedzę i uprawnienia, zgodnie z wymogami sztuki budowlanej, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi, środowiska i samego siebie.

Problem zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu budowlanego zostanie rozwiązany w efekcie lokalizacji w rejonie planowanej inwestycji gminnej sieci wodociągowej, zapewniającej wodę do celów ppoż.

Powyższe działania pozwolą ograniczyć ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

Planowana do użycia w hodowli tuczników technologia, nie spowoduje zagrożenia dla środowiska w przypadku wystąpienia katastrofy budowlanej.

1.7.3. Ryzyko związane ze zmianą klimatu

Zmiany klimatu nie będą miały wpływu na prowadzoną w tuczarni hodowlę.

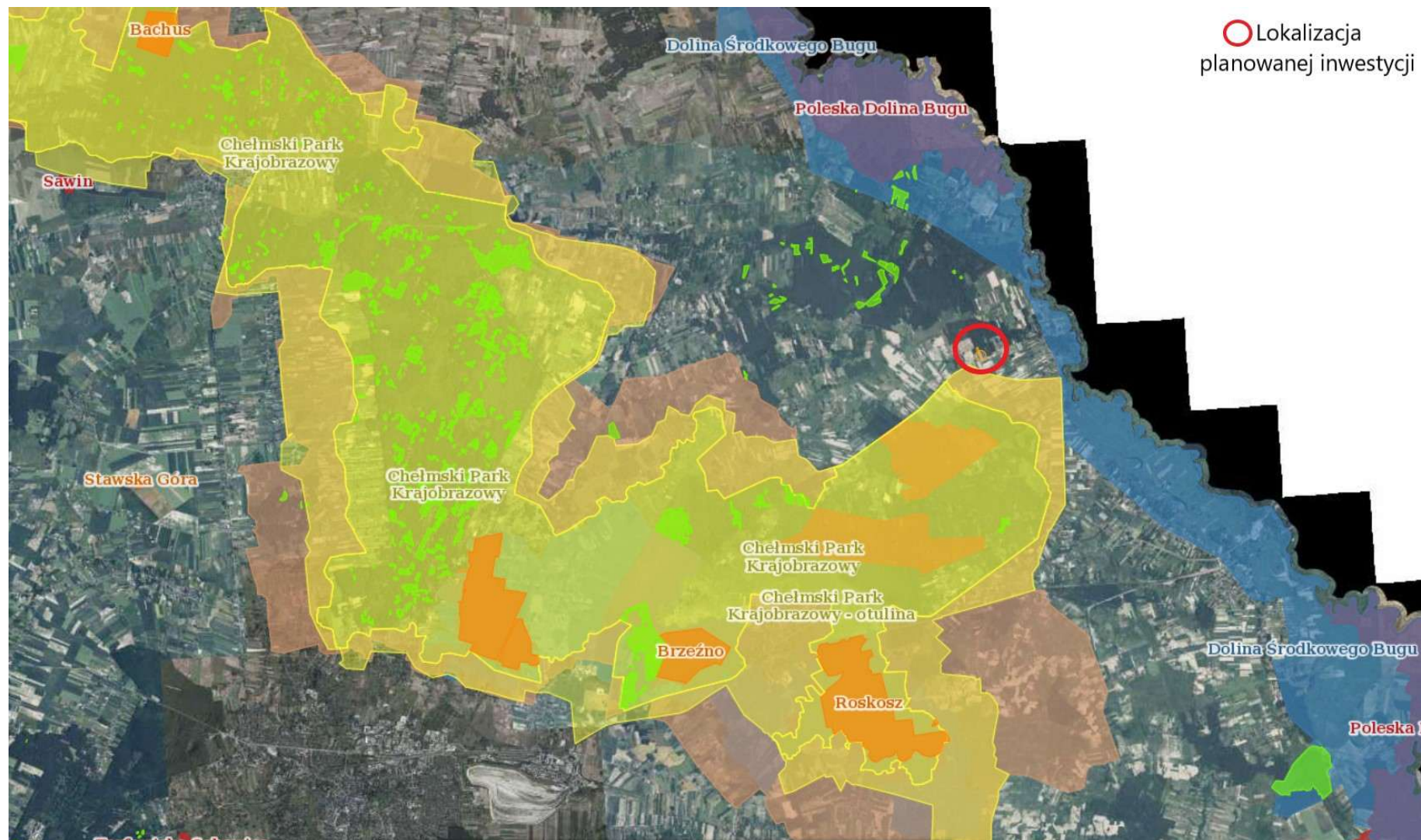
Planowane do użycia w procesach tuczu materiały i stosowane technologie, nie spowodują zagrożenia dla środowiska, w przypadku zmian klimatu.

2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

2.1. Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej Ustawy.

Ochrona przyrody, w rozumieniu Ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody takich jak:

- a. dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby;
- b. rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową;
- c. zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia;
- d. siedliska przyrodnicze;
- e. siedliska zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- f. twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- g. krajobraz;
- h. zieleń w miastach i wsiach;
- i. zadrzewienia.



Rys. Nr 8. Lokalizacja inwestycji względem terenów chronionych. Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

– **rezerваты przyrody**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się rezerваты przyrody:

• Rozkosz	7,63 km
• Brzeźno	9,66 km
• Bagno Serebryskie	12,82 km
• Małoziemce	16,66 km
• Trzy Jeziora	17,72 km
• Wolwinów	17,98 km
• Stawska Góra	21,22 km
• Brudzieniec	21,36 km
• Bachus	21,49 km
• Żmudź	23,89 km
• Torfowisko Sobowice	24,18 km
• Żółwiowe Błota	24,21 km
• Siedliszcze	25,12 km
• Magazyn	25,67 km
• Serniawy	26,46 km

– **parki krajobrazowe**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się parki krajobrazowe:

• Chełmski Park Krajobrazowy - otulina	0,34 km
• Chełmski Park Krajobrazowy	1,08 km
• Sobiborski Park Krajobrazowy - otulina	12,46 km
• Sobiborski Park Krajobrazowy	16,66 km
• Strzelecki Park Krajobrazowy - otulina	23,52 km
• Strzelecki Park Krajobrazowy	24,30 km

– **parki narodowe**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się parki narodowe:

• Poleski Park Narodowy - otulina	27,27 km
• Poleski Park Narodowy	28,19 km

– **obszary chronionego krajobrazu**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się obszary chronionego krajobrazu:

• Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	0,35 km
• Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu	12,92 km
• Grabowiecko - Strzelecki Obszar Chronionego Krajobrazu	19,97 km

– **Zespoły Przyrodniczo - Krajobrazowe**

W odległości 30,00 km od planowanej tuczarni nie ma Zespołów Przyrodniczo – Krajobrazowych.

– **Obszary Specjalnej Ochrony NATURA 2000**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się Obszary Specjalnej Ochrony NATURA 2000.

• Dolina Środkowego Bugu	PLB060003	1,69 km
• Chełmskie Torfowiska Węglanowe	PLB060002	7,29 km
• Lasy Strzeleckie	PLB060007	24,34 km
• Bagno Bubnów	PLB060001	28,20 km

– **Specjalne Obszary Ochrony NATURA 2000**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się Specjalne Obszary Ochrony NATURA 2000:

• Las Żaliński	PLH060102	1,80 km
• Poleska Dolina Bugu	PLH060032	4,08 km
• Torfowiska Chełmskie	PLH060023	7,29 km
• Kamień	PLH060067	15,21 km
• Lasy Sobiborskie	PLH060043	17,07 km
• Stawska Góra	PLH060018	21,22 km
• Bachus	PLH060056	21,49 km
• Podpakule	PLH060048	21,56 km
• Torfowisko Sobowice	PLH060024	23,14 km
• Sawin	PLH060068	23,17 km
• Żmudź	PLH060075	23,89 km
• Uroczyska Lasów Strzeleckich	PLH060099	24,20 km
• Kumów Majoracki	PLH060072	24,85 km
• Siennica Różana	PLH060090	26,42 km
• Serniawy	PLH060057	26,46 km
• Nowosiółki	PLH060064	26,82 km
• Ostoja Poleska	PLH060013	28,20 km
• Putnowice	PLH060074	28,26 km

– **stanowiska dokumentacyjne**

W odległości 30,00 km od planowanej inwestycji nie ma Stanowisk Dokumentacyjnych.

– **użytki ekologiczne**

W promieniu 30,0 km od planowanej inwestycji znajdują się 38 użytki ekologiczne.

– **ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów prowadzona jest na obszarze należącym do Nadleśnictwa Chełm. W rejonie inwestycji, ani też w

jej sąsiedztwie, nie zainwentaryzowano siedlisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

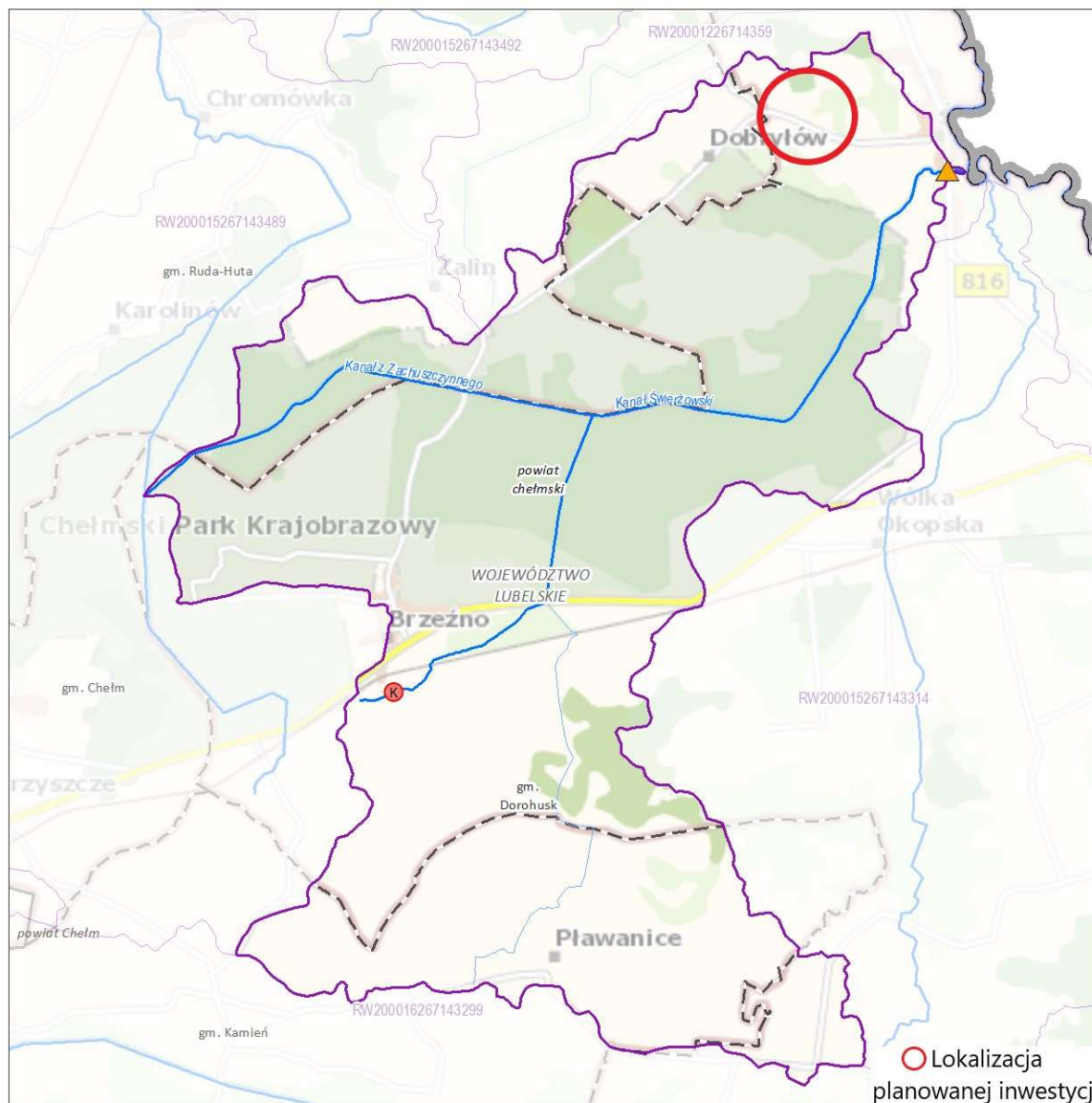
2.2. Opis elementów środowiska w zakresie właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.

2.2.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zlewni elementarnej „Kanał Świerżowski od Kan. z Zachuszczyńskiego do ujścia”, identyfikator hydrograficzny zlewni 267143329.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 16.02.2023 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, inwestycja położona jest w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych *Kanał Świerżowski RW200015267143329* i przedstawia się następująco:

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

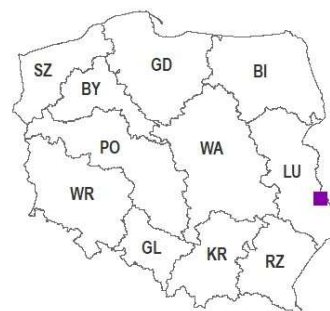
Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [1]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 2 4 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Rys. Nr 10. Lokalizacja inwestycji względem Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Kanał Świerżowski RW200015267143329 Źródło: pdf (apgw.gov.pl)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Tab. Nr 27. Charakterystyka zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Kanał Świerżowski od Kan. z Zachuszczyńskiego do ujścia”, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Kanał Świerżowski (RW200015267143329)

1. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych		
Nazwa JCWP	Kanał Świerżowski		
Kod JCWP	RW200015267143329		
Typ JCWP	P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk		
Rzeczywista długość JCWP [km]	18,70		
Powierzchnia zlewni JCWP [km²]	69,82		
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły		
Region wodny	region wodny Bugu		
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie		
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej		
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Chełmie		
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Lublinie		
Województwo (TERYT)	lubelskie (06)		
Powiat (TERYT)	chełmski (0603)		
Gmina (TERYT)	Dorohusk (0603042); Kamień (0603062); Ruda-Huta (0603092)		
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016 - 2021))?	zmieniona (scalone)		
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016 - 2021)	RW200002663329 (Kanał Świerżowski); RW2000232663322 (Dopływ z Pławanic)		
8. CEL ŚRODOWISKOWY			
Stan / potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)		
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny		
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton Indeks IFPL	nie ustala się
		Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,30
		Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,421
		Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,458
	Ichtiofauna	Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

		Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	Brodzenie	nie ustala się
			Połów z łodzi	nie ustala się
		Wskaźnik IBI_PL	≥0,520 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
	Klasa elementów biologicznych	klasa III		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych,		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Tlen rozpuszczony (mg O ₂ / dm ³)	≥ 7,5	
		BZT5 (mg / dm ³)	≤ 4,1	
		OWO (mg C/ dm ³)	≤ 15	
		Przewodność w 20 °C (uS / cm)	≤ 570	
		Azot amonowy (mg N-NH ₄ / dm ³)	≤ 0,42	
		Azot azotanowy (mg N-NO ₃ / dm ³)	≤ 2,1	
		Azot ogólny (mg N/ dm ³)	≤ 3,5	
		Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ / dm ³))	≤ 0,09	
		Fosfor ogólny (mg P/ dm ³)	≤ 0,33	
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań Zał. 11 z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	<i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych</i>	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,459 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,486 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	<i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych</i>	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	<i>Spełnienie wymagań załącznika nr 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.</i>	
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	Brak dodatkowych wymagań	
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	Przepływ (wylewy)	Nie dotyczy
	Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	Nie dotyczy
	Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30 m), odcinek 50 km	Nie dotyczy
	Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15 m), odcinek 20 km	Nie dotyczy
	Drożność wg wymagań: kielbia Kesslera, kielbia białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1 m), odcinek 10 km	Nie dotyczy
	Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	Nie dotyczy

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

	Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	Spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	Nie dotyczy	
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014 - 2019) Ocena postępu wg podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	Stan / potencjał ekologiczny	RW200002663329 - cel nieosiągnięty - brak postępu; RW2000232663322 - cel nieosiągnięty - brak postępu
	Stan chemiczny	RW200002663329 - cel osiągnięty – poprawa stanu ; RW2000232663322 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

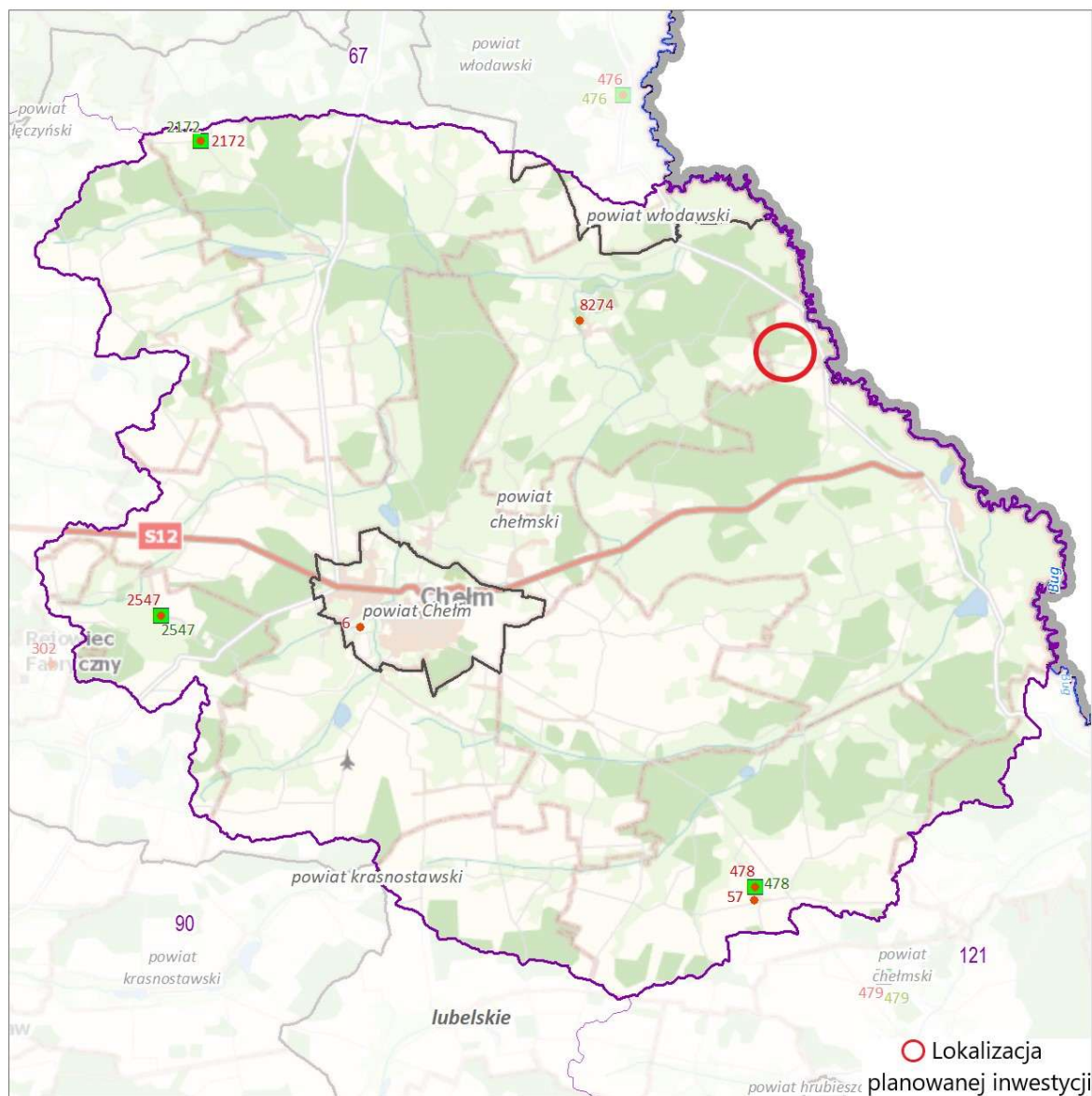
Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi.

2.3. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych

2.3.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 16.02.2023 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, inwestycja w zlewni Jednolitych Części Wód Podziemnych PLGW200091.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



**Jednolita część wód podziemnych (jcwpd)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych**

Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [6]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [3]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej jcwpd
- Pozostałe obszary jcwpd
- Graniec administracyjny:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

Lokalizacja jcwpd nr 91 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej jcwpd

Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,

źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Rys. Nr 11. Lokalizacja inwestycji względem Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd GW200091. Źródło: [pdf \(apgw.gov.pl\)](http://apgw.gov.pl)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Tab. Nr 28. Charakterystyka zlewni Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW200091

1. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Nr JCWPd	91		
Kod JCWP	GW200091		
Powierzchnia zlewni JCWPd [km²]	1077,40		
Obszar dorzecza	Obszar dorzecza Wisły		
Region wodny	Bugu		
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Lublinie		
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Białej Podlaskiej		
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Lublinie		
Obszar bilansowy	Wieprz, Bug graniczny (L) z Leśną i Pulwą		
Rejony wodnogospodarcze	Wieprz B10, Wojsławka A5, Świnka B9, Wieprz B11, Włodawka, Welnianka, Uherka		
Województwo (TERYT)	lubelskie (06)		
Powiat (TERYT)	powiat Chełm (0662), powiat chełmski (0603), powiat krasnostawski (0606), powiat włodawski (0619)		
Gmina (TERYT)	Chełm (0603032), Chełm (0662011), Dorohusk (0603042), Dubienka (0603052), Kamień (0603062), Leśniowice (0603072), Rejowiec (0603153), Rejowiec Fabryczny (0603011), Rejowiec Fabryczny (0603082), Ruda-Huta (0603092), Sawin (0603102), Siedliszcze (0603113), Siennica Różana (0606102), Wierzbica (0603122), Wola Uhruska (0619072), Żmudź (0603142)		
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW200015267143492; RW200015267143312; RW20001226714359; RW200015267143314; RW200015267143219; RW200015267143329; RW200015267143439; RW200015267143469; RW200015267143472; RW200015267143474; RW200015267143489; RW200016267143299; RW200016267143499		
5. CEL ŚRODOWISKOWY			
Cele środowiskowe	Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
	Stan ilościowy	dobry stan ilościowy	
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011 - 2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 r.)	2012	Stan chemiczny	dobry
		Stan ilościowy	dobry
	2016	Stan chemiczny	dobry
		Stan ilościowy	dobry
	2019	Stan chemiczny	dobry
		Stan ilościowy	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych, oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych	
	Testy klasyfikacyjne	Test C.1 - Ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z 11.10.2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

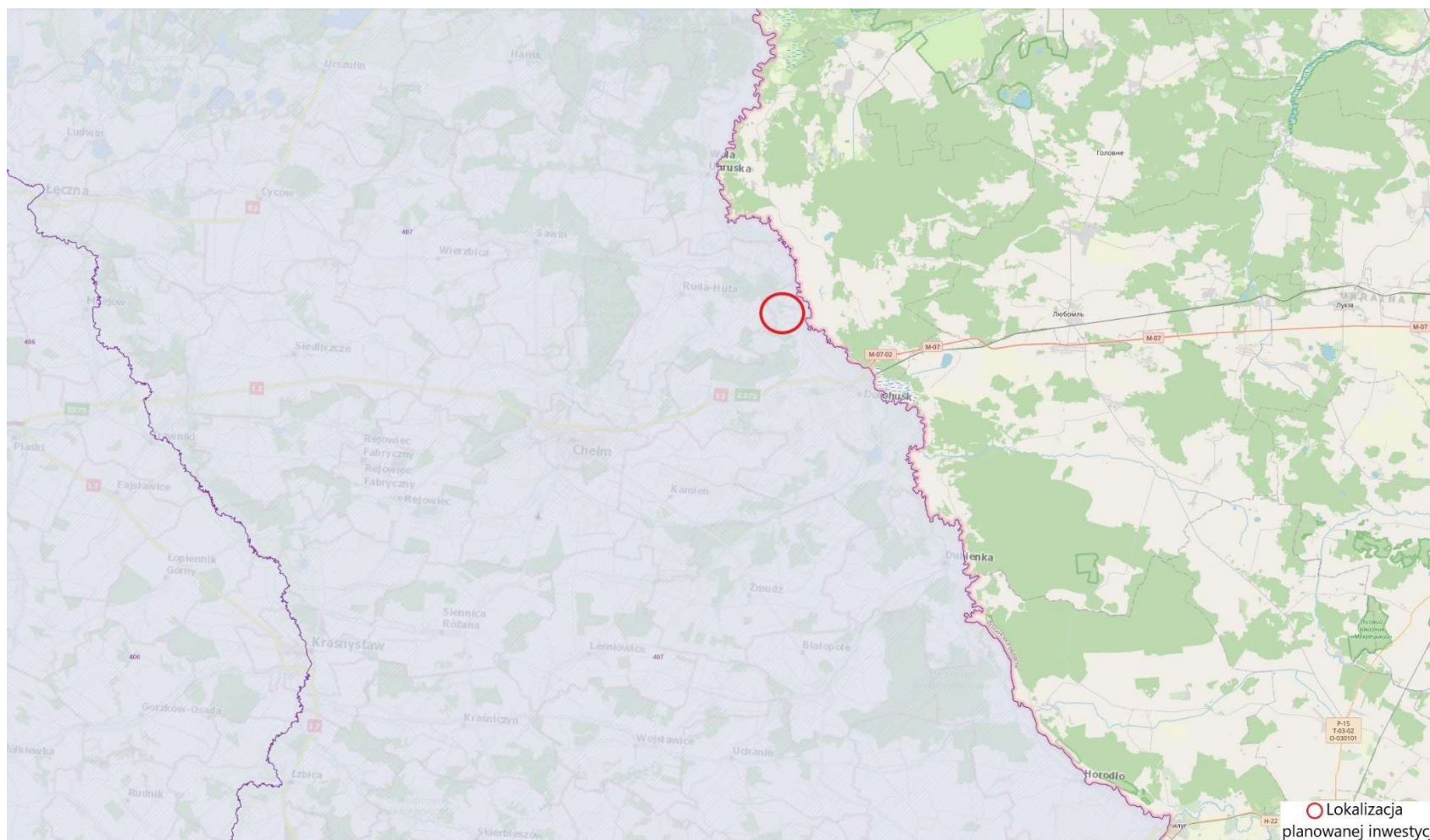
		Test C.2 - Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1 875,0 uS / cm; Chlorki < 187,5 mg / l; Siarczany < 187,5 mg / l; Sód < 150 mg / l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
		Test C.3 - Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12,0 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1,0 mg/l; K < 15,0 mg/l, a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMŚ - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
		Test C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
		Test C.5 – Ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w <i>Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 11.12.2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE</i>

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

	Podstawa wymagania	<i>Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych</i>	
Wymagania dla stanu ilościowego	Testy klasyfikacyjne	Test I.1– Bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
		Test I.2 - Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875,0 uS / cm; Chlorki <187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150,0 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
		Test I.3 - Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”
Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.			
Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).			

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi.

2.3.2. Identyfikacja Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), w obrębie, których położony jest teren przedsięwzięcia, wraz z określeniem statusu, stanu oraz wskazaniem wyznaczonych celów środowiskowych

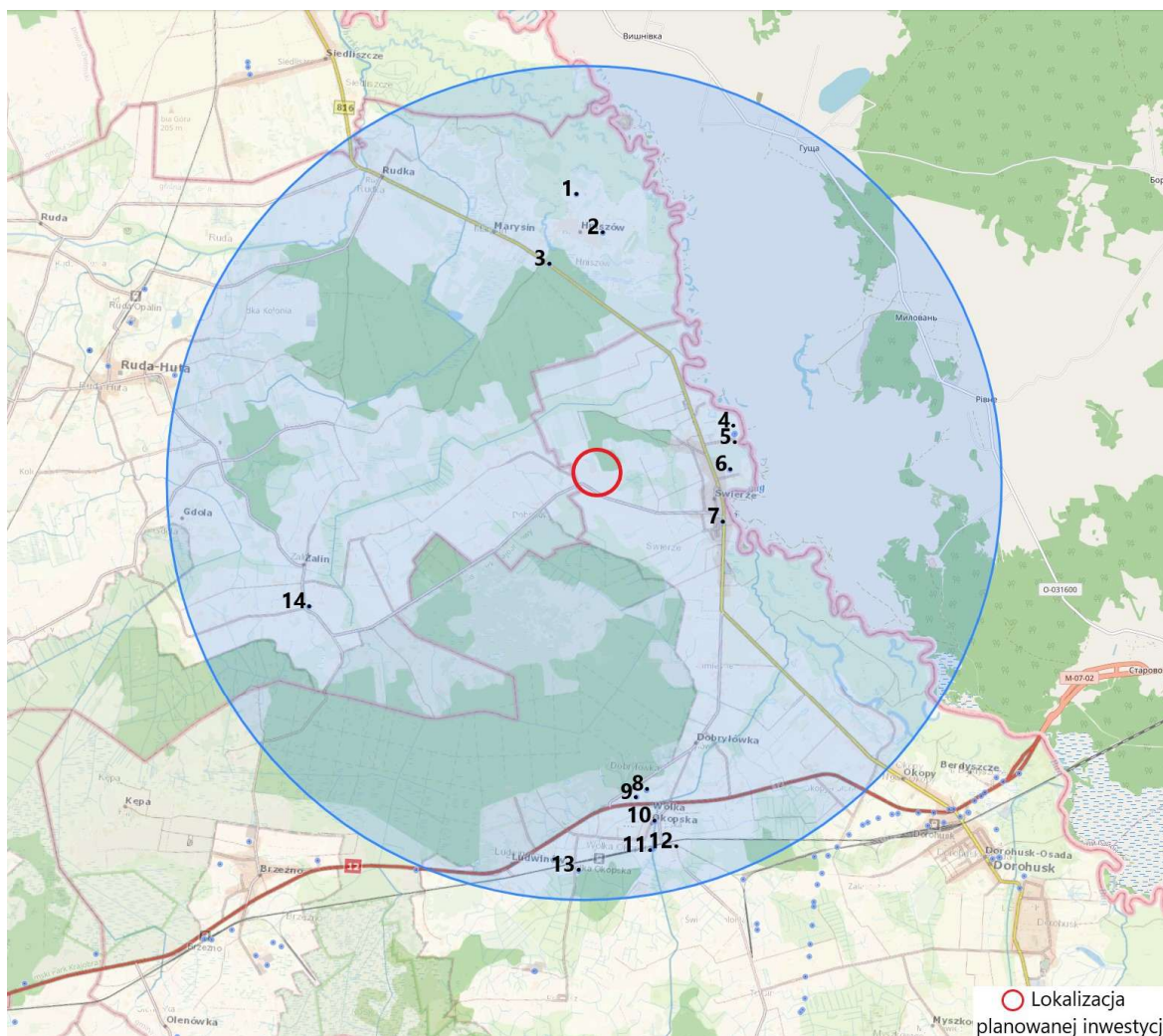


Rys. Nr 12. Fragment mapy, wskazującej granice GZWP w odniesieniu do obszaru inwestycji. Źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl>

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 407 Niecka lubelska (Chełm - Zamość). Ponadto, w odległości ok. 50,0 km na zachód znajdują się GZWP Nr 406 Niecka lubelska (Lublin).

Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne skutecznie ograniczą możliwe oddziaływanie planowanej inwestycji na zasoby oraz jakość wód tych zbiorników, a w szczególności na GZWP Nr 407, w obszarze, którego jest ona zlokalizowana.

2.4. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia względem najbliższych położonych ujęć wody.



Rys. Nr 13. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia względem najbliższych położonych ujęć wody. Źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl>

Najbliższe położone, względem planowanej inwestycji, ujęcia wód podziemnych, zlokalizowane są w odległości:

- 1) ok. 4,4 km na północ. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530033 - RSP, o głębokości 70,0 m, w m. Hniszów,
- 2) ok. 3,7 km na północ. Otwór badawczy kredowy Nr 7530039 - INSTYTUT GEOLOGICZNY 6, o głębokości 48,0 m, w m. Hniszów,

- 3) ok. 3,3 km na północ. Otwór badawczy kredowy Nr 7530037 - INSTYTUT GEOLOGICZNY 4, o głębokości 34,5 m w m. Hniszów,
- 4) ok. 2,2 km na wschód. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530021 - WODOCIĄG WIEJSKI - ST.1, o głębokości 75,0 m, w m. Świerże,
- 5) ok. 2,2 km na wschód. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530028 - WODOCIĄG WIEJSKI - ST. 2N, o głębokości 75,0 m, w m. Świerże,
- 6) ok. 2,1 km na wschód. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530013 - GAJÓWKA, o głębokości 45,0 m, w m. Świerże,
- 7) ok. 2,1 km na południowy - wschód. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530029 - SZKOŁA - ST. 1, o głębokości 50,0 m, w m. Świerże,
- 8) ok. 5,2 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530044 - CPN STACJA PALIW 1, o głębokości 60,0 m, w m. Wólka Okopska,
- 9) ok. 5,2 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530046 - HURTOWNIA CHEMICZNA - ST. 1, o głębokości 60,0 m, w m. Wólka Okopska,
- 10) ok. 5,7 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530052 - WIEJSKI OŚRODEK KULTURY ST-1, o głębokości 50,0 m w m. Wólka Okopska,
- 11) ok. 6,1 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530042 - PKP, o głębokości 56,0 m w m. Wólka Okopska,
- 12) ok. 6,1 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530035 - PKP NASTAWNIA, o głębokości 50,0 m w m. Wólka Okopska,
- 13) ok. 6,4 km na południe. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7900009 - LEŚNICZÓWKA - ST. 1, o głębokości 36,6 m w m. Wólka Okopska,
- 14) ok. 5,1 km na południowy - zachód. Otwór eksploatacyjny kredowy Nr 7530030 - SZKOŁA - ST. 1, o głębokości 40,0 m w m. Żalin,

i są poza prognozowanym zasięgiem planowanej inwestycji.

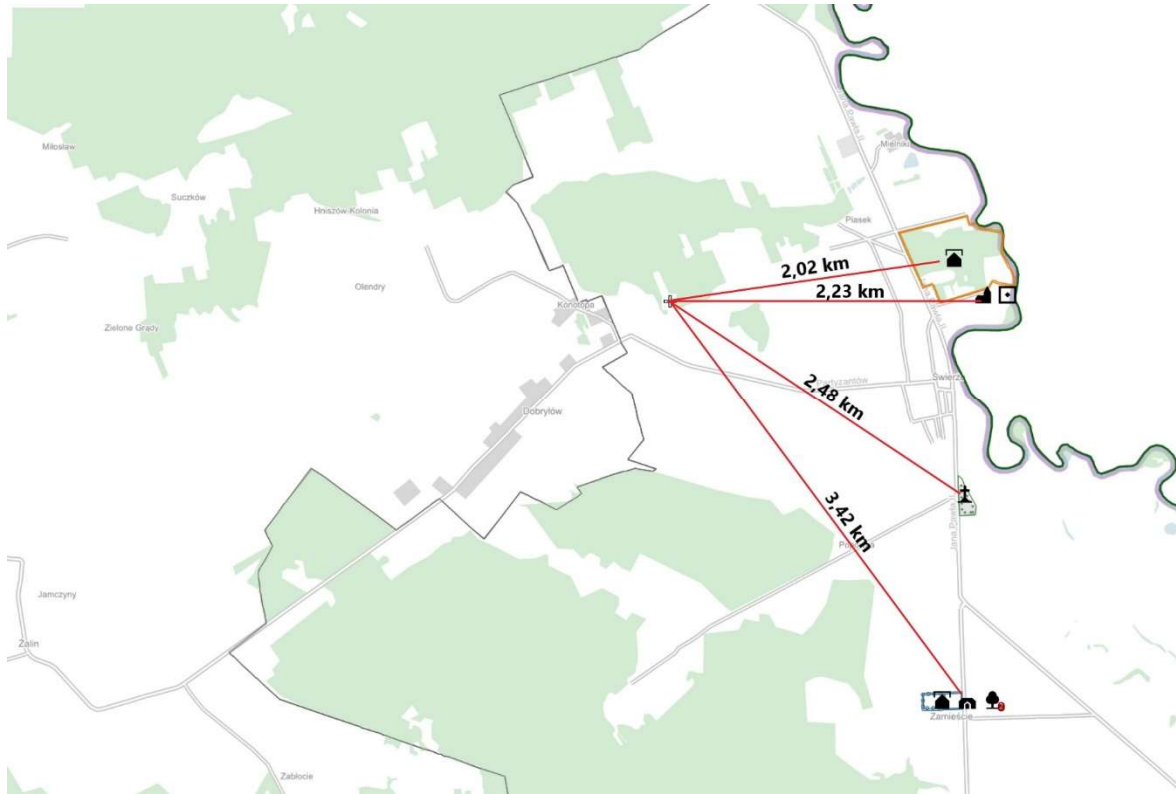
2 a) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji nie przeprowadzono Inwentaryzacji przyrodniczej

2 b) Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych

Opisy przyrodnicze, wykonane na potrzeby przedmiotowej inwestycji, zostały wykonane w oparciu o dane dostępne na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami



Rys. Nr 14. Fragment mapy zabytków, w odniesieniu do obszaru inwestycji.
Źródło: <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

Najbliżej położonymi, względem projektowanej inwestycji, są zabytki wpisane do Rejestru Narodowego Instytutu Dziedzictwa:

- 2,02 km na wschód, w m. Świerże; Zespół dworsko – parkowy z przełomu XVIII / XIX w. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_ZE.353,
- 2,23 km na wschód, w m. Świerże
 - Kościół parafialny pw. św. Apostołów Piotra i Pawła z lat 1907 - 1909. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_BK.1579,
 - Otoczenie. Data utworzenia nieznana. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_OT.1600,
 - 2,48 km na południowy - wschód, w m. Świerże; Cmentarz rzymskokatolicki, z 1. ćw. XIX w. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_CM.122,
- 3,42 km na południowy - wschód, w m. Zamieście
 - Zespół dworsko – parkowy z lat 1920 – 1930. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_ZE.27572,
 - Sad z 1920 r. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_ZZ.100819,
 - Dwór z lat 1920 – 1930. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_BK.2003,

- Park z lat 1920 – 1930. PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_06_ZZ.315.

Teren inwestycji nie podlega ochronie konserwatorskiej. Wszystkie obiekty zabytkowe znajdują się poza obszarem oddziaływania planowanej tuczarni.

3 a) Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

3 a) 1. w obrębie planowanej inwestycji.

Teren, w obrębie planowanej inwestycji, jest terenem rolniczym. Nieruchomość przeznaczona pod inwestycję leży na płaskim terenie, o rzędnych wynoszących:

- 177,80 m n. p. m. w części południowo - zachodniej
- 178,50 m n. p. m. w części północno - zachodniej
- 177,40 m n. p. m. w części północno - wschodniej,
- 177,20 m n. p. m. w części południowo - wschodniej

W części przeznaczonej pod inwestycję działka jest niezabudowana. Całość nieruchomości stanowią grunty orne.

3 a) 2. w sąsiedztwie planowanej inwestycji

Bezpośrednie sąsiedztwo nieruchomości, na której planowana jest inwestycja stanowią:

- od północy droga polna nieutwardzona oraz grunty orne
- od wschodniej oraz zachodniej strony grunty rolne, a także tereny leśne
- od południa droga ul. Piaskowa



Rys. Nr 15. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji w odniesieniu sąsiedztwa.
Źródło: <http://geoserwis.qdos.gov.pl/mapy/>

3 b) Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

3 b) 1. Opis przedsięwzięć realizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia

Na etapie przygotowywania materiałów do nn. Raportu, 30.08.2024 r. dokonano wizji lokalnej terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję, zaproponowanego przez Wnioskodawcę. Jej metodyka polegała na oględzinach nieruchomości przeznaczonej pod jej lokalizację, wraz z terenami ościennymi, w trakcie której szczególną uwagę zwrócono na tropy zwierząt, ptaków, ewentualne występowanie płazów. Z powyższych czynności sporządzono dokumentację fotograficzną. W wyniku tych oględzin stwierdzono, że teren ten jest użytkowany

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

rolniczo i w trakcie wizji nie zauważono bytowania ssaków, ptaków jak również gadów. Z przedmiotowej wizji sporządzono dokumentację fotograficzną, której fragment przedstawiono poniżej.



Fot. Nr 1. Widok terenu inwestycji od strony południowej.



Fot. Nr 2. Widok terenu inwestycji od strony południowo - wschodniej.



Fot. Nr 3. Widok terenu inwestycji od strony północno.



Fot. Nr 4. Widok terenu inwestycji od strony północno - zachodniej.

3 b) 2. Opis przedsięwzięć zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, aktualnie nie ma zrealizowanych żadnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

3 b) 3. Opis przedsięwzięć znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, nie ma żadnych obiektów budowlanych o tożsamym bądź podobnym charakterze.

3 b) 4. Opis przedsięwzięć, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W obszarze inwestycji nie ma przedsięwzięć, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Wykonana analiza nie wykazała ponadnormatywnych oddziaływań na tereny sąsiednie.

4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;

W przypadku braku realizacji przedsięwzięcia, zachowany zostanie dotychczasowy stan użytkowania nieruchomości. Stan środowiska pozostanie bez zmian. Nie wystąpią krótkotrwałe oddziaływania wynikające z prac budowlanych. Należy jednak pamiętać, że każde przedsięwzięcie wiąże się z okresowymi, krótkotrwałymi oddziaływaniami, które ustępują po zrealizowaniu inwestycji.

Skutkiem niepodjęcia przedsięwzięcia będzie użytkowanie terenu inwestycji jak obecnie, co nie spowoduje ingerencji w środowisko przyrodnicze w szerokim jego rozumieniu:

- nie spowoduje zmian w obecnym krajobrazie,
- nie będą wprowadzane do środowiska żadne zanieczyszczenia jak również nie wzrośnie poziom hałasu,
- nie ulegnie zmianie obecny ekosystem na przedmiotowym terenie (brak zmian flory i fauny występującej na gruntach ornych).

Oceniając powyższe, uznać należy, iż niepodjęcie przedsięwzięcia nie będzie rodziło negatywnych skutków dla środowiska.

5. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem ich wyboru

5.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny

5.1.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę obejmuje budowę chlewni o obsadzie do 279,44 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – technologiczną, umożliwiającą właściwą organizację pracy w gospodarstwie rolnym Inwestora, w tym wykonanie przyłączy; energetycznego, wodociągowego i kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem wybieralnym.

Powierzchnia działki, przeznaczonej pod lokalizację inwestycji, jest wystarczająca, biorąc pod uwagę konieczność zorganizowania prawidłowego funkcjonowania przedmiotowego obiektu do tuczu trzody chlewnej.

5.1.2. Warianty alternatywne.

5.1.2.1. Zewnętrzny zbiornik na gnojowicę.

Ewentualnym wariantem alternatywnym, w stosunku do rozwiązań przedstawionych w niniejszym Raporcie..., może być budowa zewnętrznego zbiornika na gnojowicę, do którego byłaby ona przepompowywana z budynku tuczarni. Zbiornik ten, byłby obiektem w postaci walczaka zbudowanego na zbrojonej, betonowej płycie dennej, z prefabrykowanymi ścianami wylewanymi na mokro z betonu dojrzewającego w kontrolowanych warunkach, zadaszony szczelną membraną, bez możliwości jego przewietrzania, posiadałby pojemność uwzględniającą, co najmniej półroczną produkcję gnojowicy tj;

$$2\,985,4 \frac{m^3}{rok} gnojowicy / 0,5 roku + 20,0\% rezerwy = 1\,791,2 m^3$$

Zbiornik, o takiej pojemności użytkowej posiadałby wymiary:

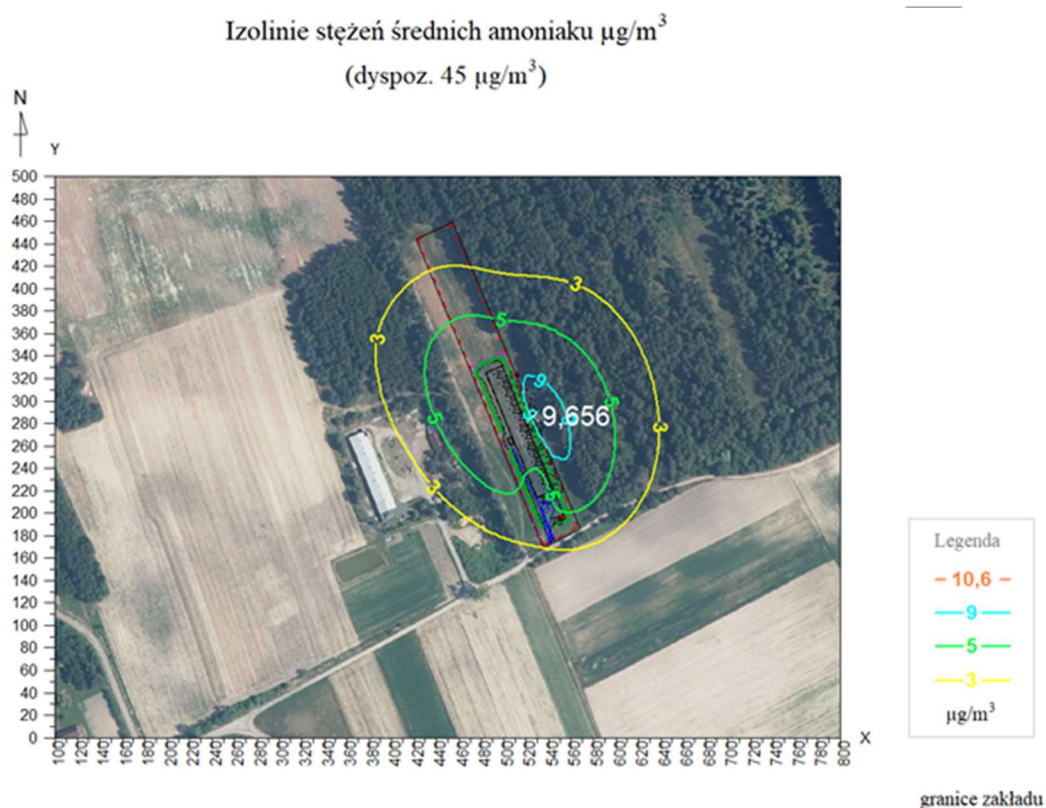
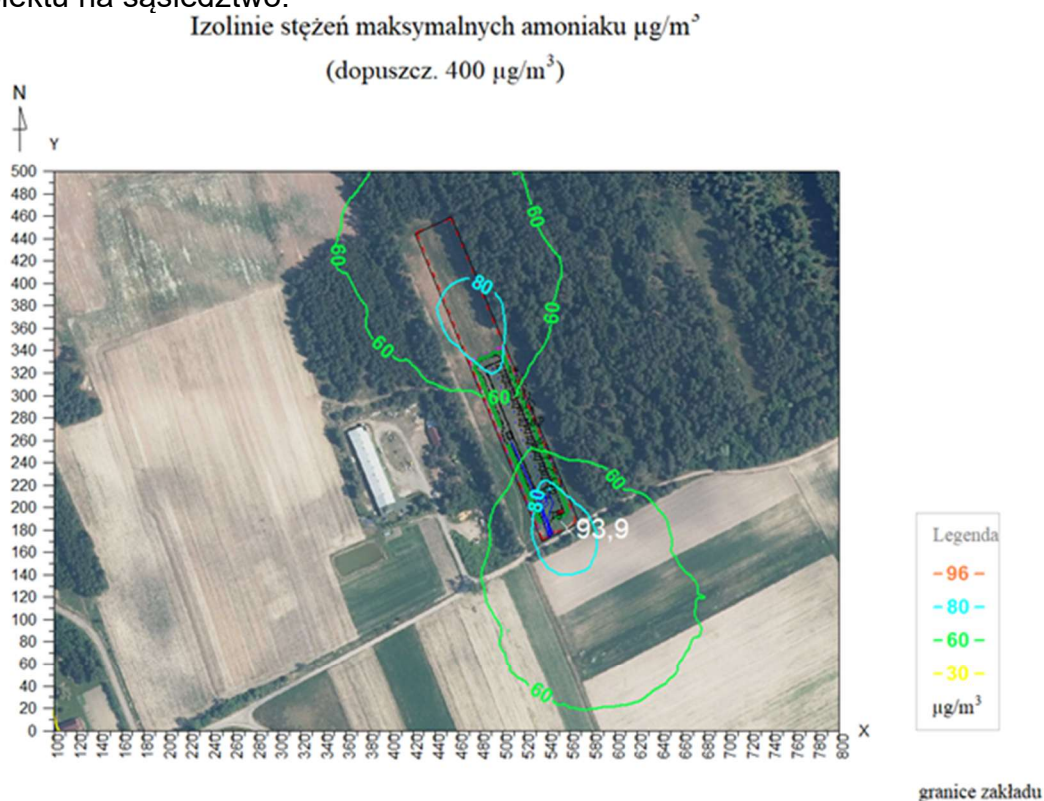
Średnica	24,0 m
Wysokość ścian	4,00 m
Maksymalny poziom wypełnienia	3,96 m
Pojemność użytkowa	1 791,46 m ³

5.1.2.2. Wentylacja mechaniczna pomieszczenia tuczarni

Racjonalnym rozwiązaniem, korzystniejszym dla środowiska, jest wariant z zastosowaniem wentylacji mechanicznej przy użyciu wentylatorów dachowych, pomimo faktu, iż zużyte powietrze byłoby wyrzucane z obiektu tuczarni z koniecznością zużywania energii elektrycznej na potrzeby napędu wentylatorów. Rozwiązanie to spowodowałoby, że zużyte powietrze byłoby wyprowadzane z większą prędkością a co za tym idzie, stężenie zanieczyszczeń byłoby rozprowadzane wyżej, co zmniejszyłoby potencjalną uciążliwość obiektu w bezpośrednim jego sąsiedztwie.

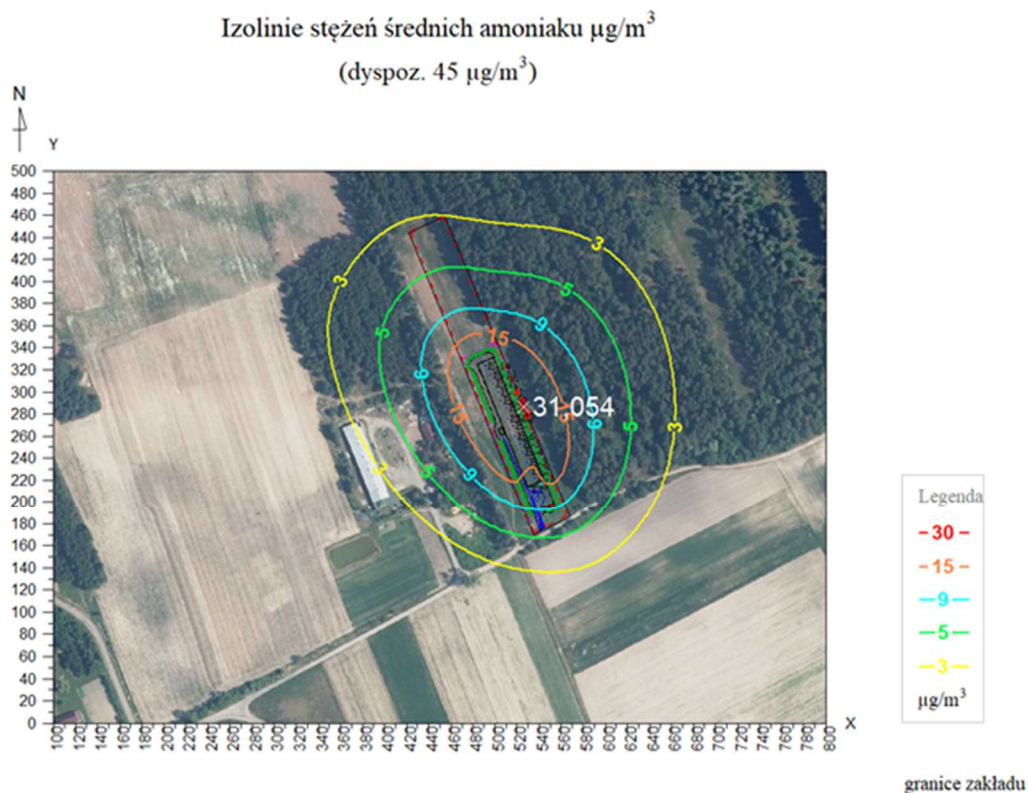
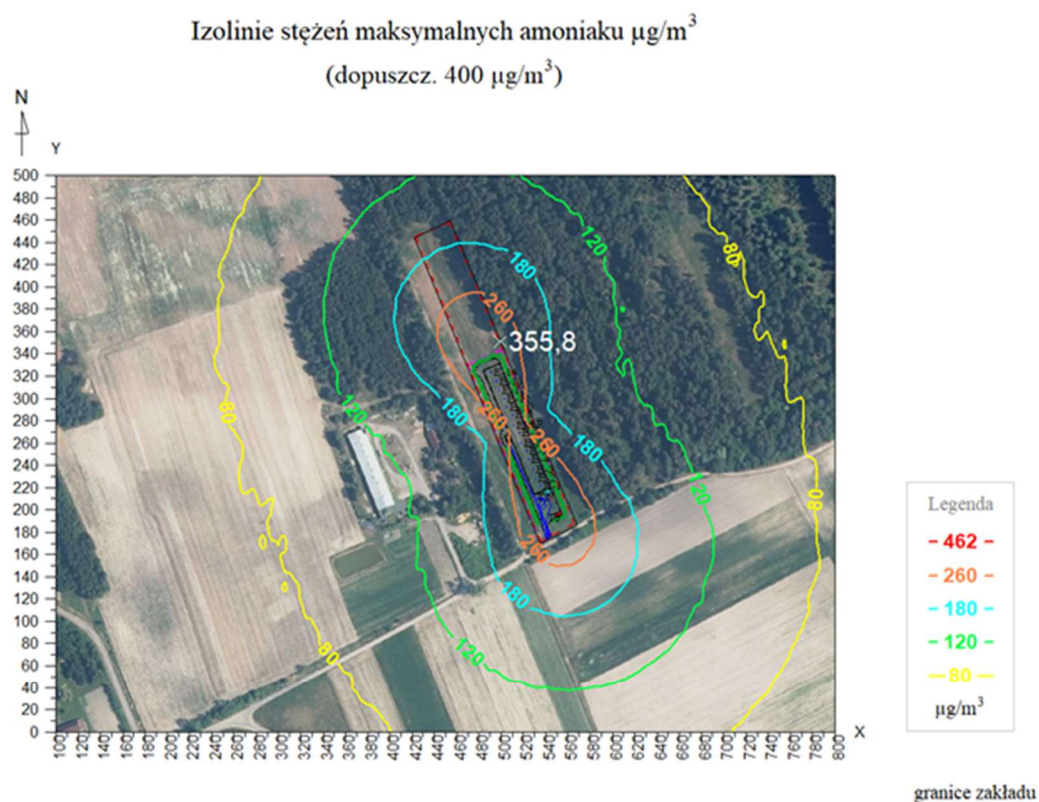
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Wariant ten jest korzystniejszy z punktu widzenia możliwego oddziaływania obiektu na sąsiedztwo.

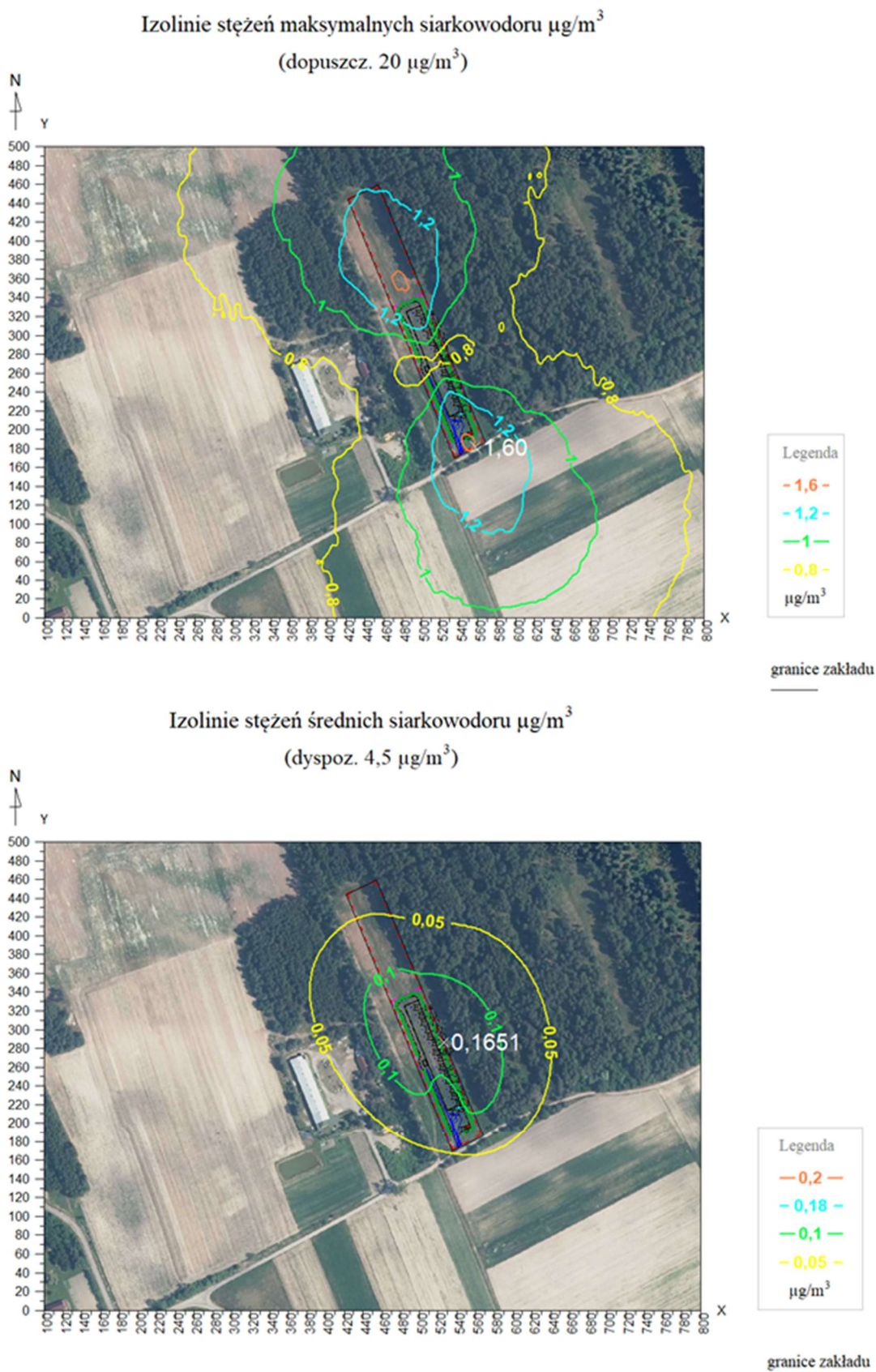


Rys. Nr 16. Wariant alternatywny – wentylacja mechaniczna $8,3 \text{ m/s}$

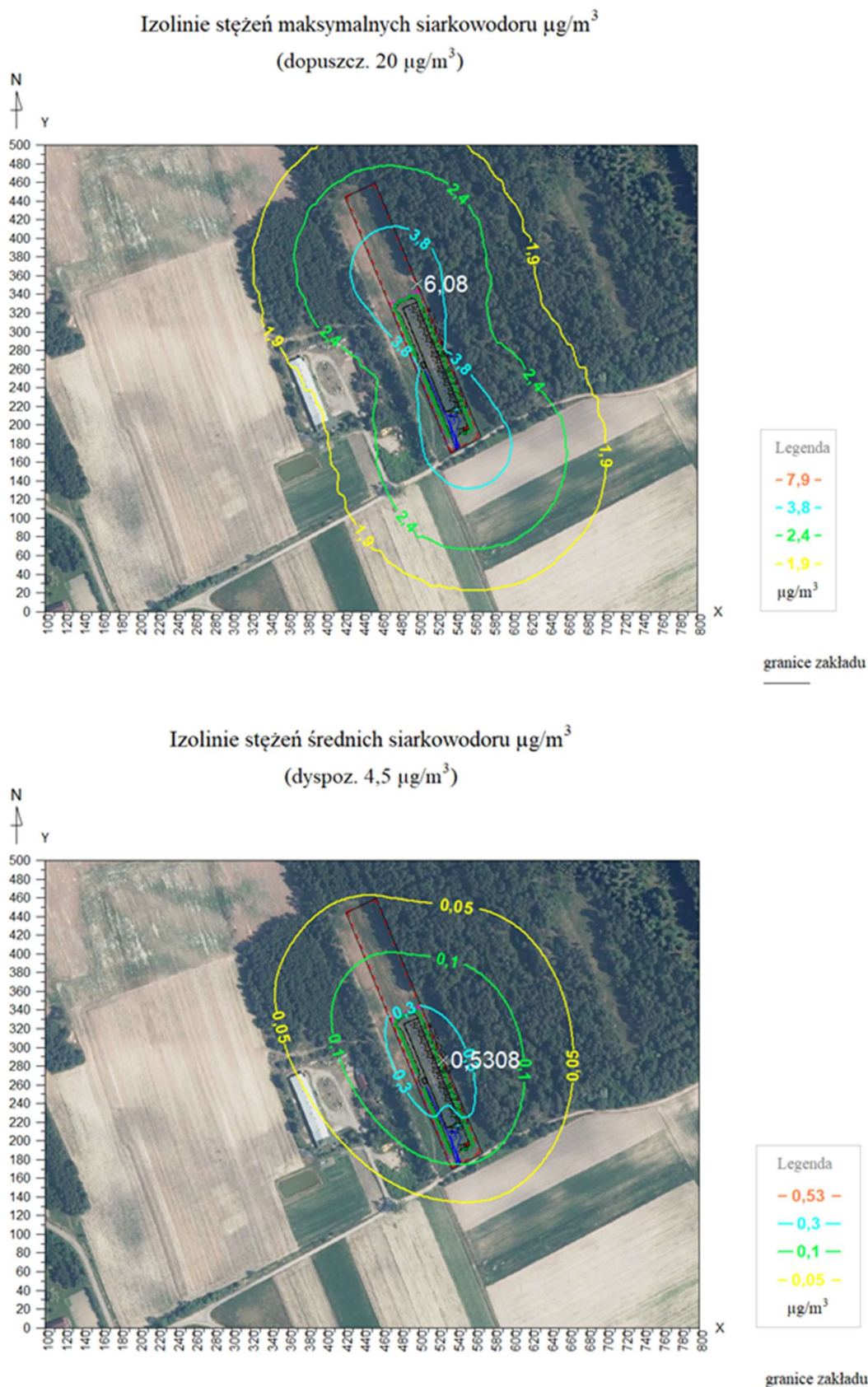
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 17. Wariant proponowany przez inwestora z zastosowaniem wentylacji grawitacyjnej (prędkość wylotowa ok. $1,0 \text{ m/s}$)

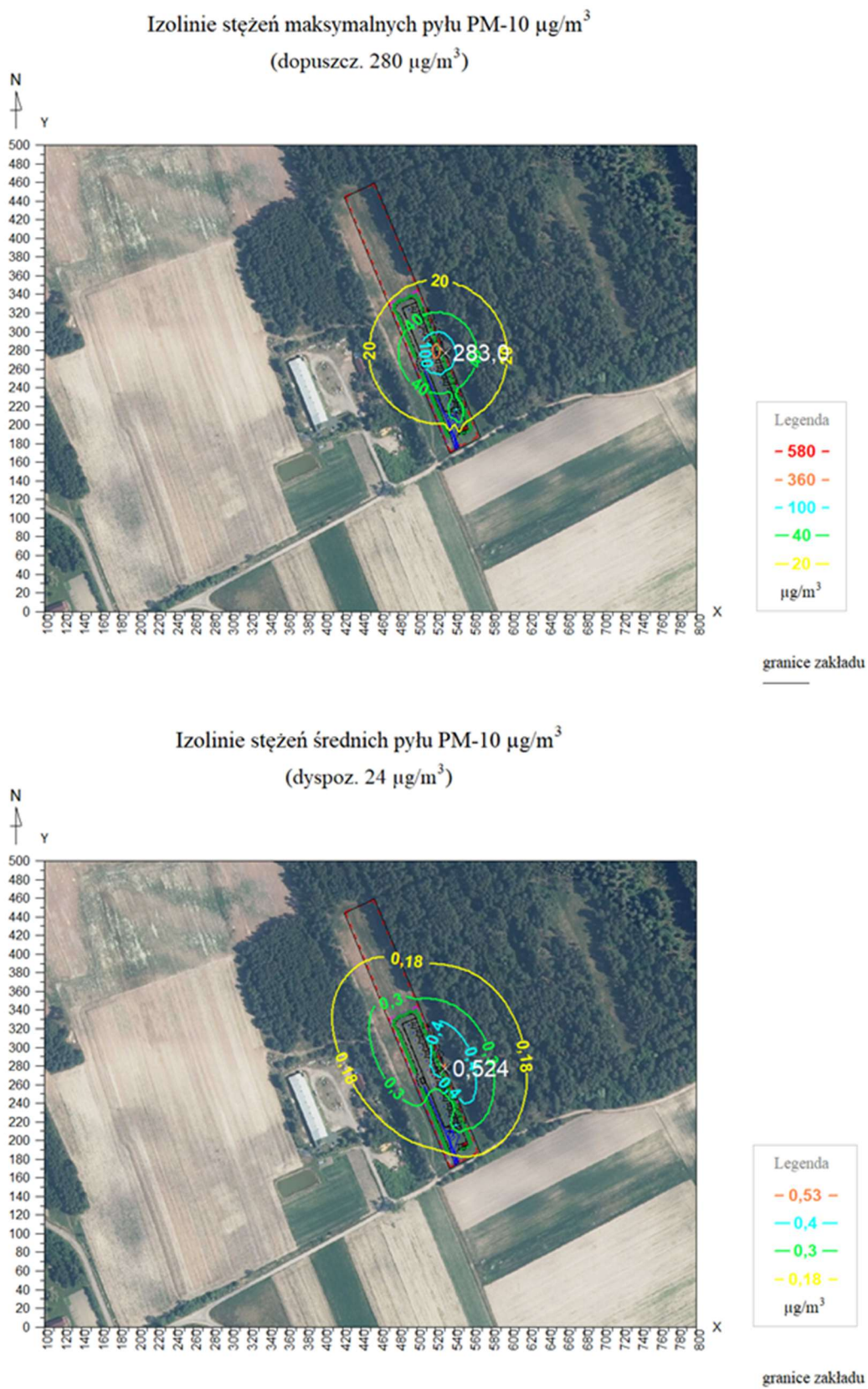


Rys. Nr 18. Wariant alternatywny (prędkość wylotowa ok. $8,3 \text{ m/s}$)



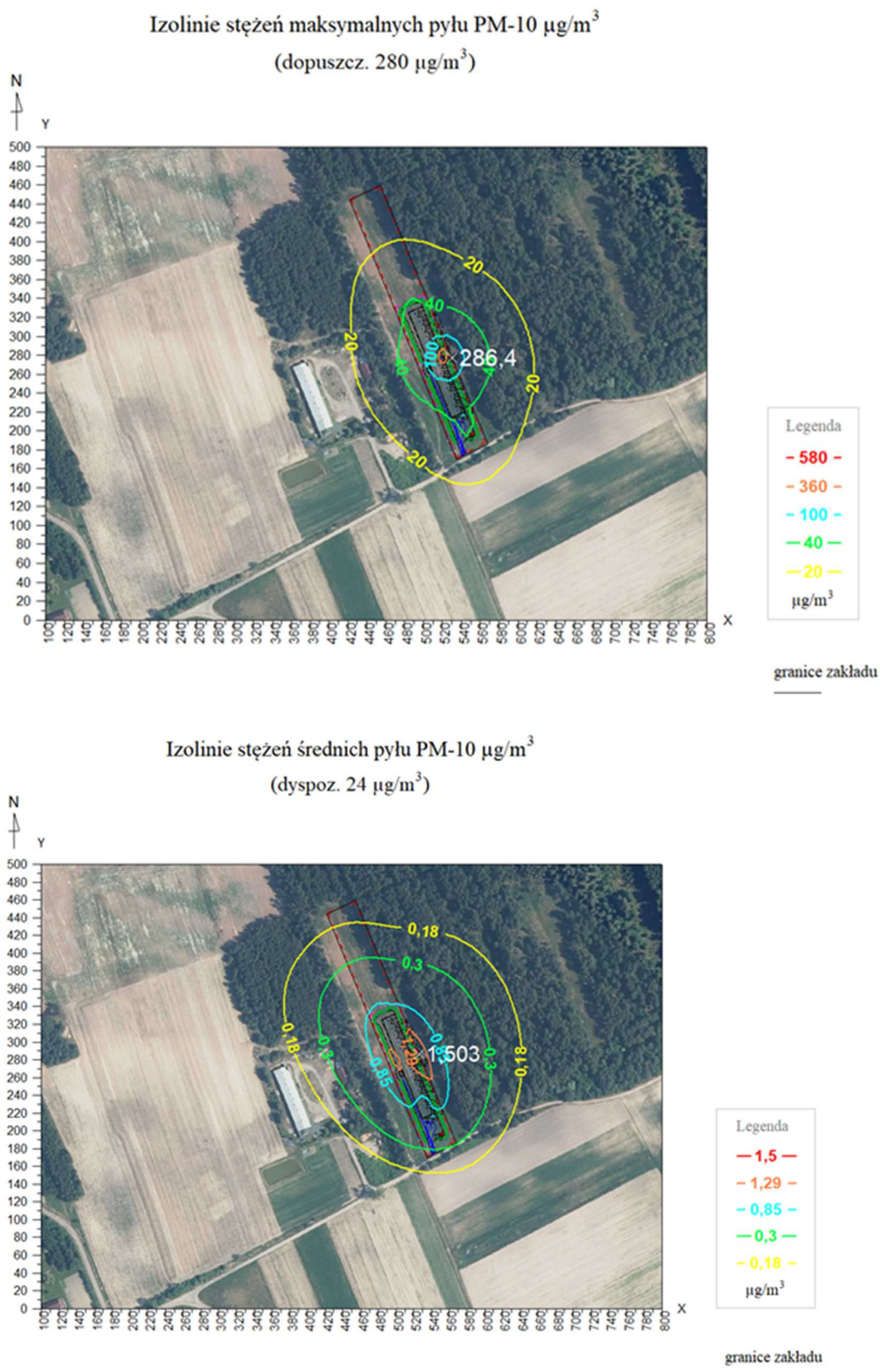
Rys. Nr 19. Wariant proponowany przez inwestora z zastosowaniem wentylacji grawitacyjnej (prędkość wylotowa ok. $1,0 \text{ m/s}$)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 20. Wariant alternatywny (prędkość wylotowa ok. 8,3 m / s)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”



Rys. Nr 21. Wariant proponowany przez Inwestora z zastosowaniem wentylacji grawitacyjnej (prędkość wylotowa ok. 1,0 m / s)

Przy braku oddziaływania odorowego oraz ponadnormatywnego oddziaływania emitowanych zanieczyszczeń poza teren inwestora, zastosowanie wariantu alternatywnego, polegającego montażu wentylatorów dachowych wydaje się być nieuzasadnione.

Mając powyższe na uwadze, opisywane warianty alternatywne zostały odrzucone przez Inwestora

5.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Na potrzeby nn. opracowania dokonano tabelarycznej oceny poszczególnych wariantów w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Tabela porównawcza zawiera wagi przypisane poszczególnym kryteriom z podaniem opisu przyjętej skali wraz z uzasadnieniem.

Tab. Nr 29. Analizy porównawcza wszystkich wariantów przedsięwzięcia

Zakres oddziaływania	Wariant		
	realizacyjny (proponowany przez Wnioskodawcę)	alternatywny	„zerowy” (brak realizacji inwestycji)
Na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno - ściekowej		
	- Woda pobierana będzie z lokalnej studni wierconej w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na cele socjalne oraz technologiczne tuczarni. - Ścieki socjalne kierowane będą do bezodpływowego zbiornika. - Ścieki technologiczne nie będą powstawać.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0
	Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadowej		
	Na terenie inwestycji odbywać się będzie wytwarzanie i czasowe magazynowanie odpadów. Odpady będą magazynowane w budynku lub na wyznaczonym miejscu na placu magazynowym terenu inwestycji.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza		
	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do hałasu		
	Obliczenia wykazały, że poziom hałasu w na terenach chronionych akustycznie nie przekracza obowiązującej normy. Zakres działań inwestycyjnych oraz brak stwierdzenia na obszarze planowanej inwestycji przedmiotów ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.	Wariant alternatywny będzie miał wpływ na zwiększenie emisji hałasu do środowiska (Wzrost poziomu hałasu powodowany pracą wentylatorów dachowych).	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

	Oddziaływanie w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		
	Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Możliwe transgraniczne oddziaływanie		
	Brak oddziaływania		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Ocena rozwiązania dla opisywanego zakresu oddziaływania		
	4	4	0
Na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno - ściekowej		
	– Woda pobierana będzie z lokalnej studni wierconej w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na cele socjalne oraz technologiczne tuczarni. – Ścieki socjalne kierowane będą do bezodpływowego zbiornika. – Ścieki technologiczne nie będą powstawać.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0
	Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadowej		
	Na terenie inwestycji odbywać się będzie czasowe magazynowanie i wytwarzanie odpadów. Odpady będą magazynowane w budynku oraz w wyznaczonych miejscach na placu magazynowym.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	1	1	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza		
	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

	Oddziaływanie w zakresie emisji do hałasu		
	Obliczenia wykazały, że poziom hałasu w na terenach chronionych akustycznie nie przekracza obowiązującej normy. Zakres działań inwestycyjnych oraz brak stwierdzenia na obszarze planowanej inwestycji przedmiotów ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.	Wariant alternatywny będzie miał wpływ na zwiększenie emisji hałasu do środowiska (Wzrost poziomu hałasu powodowany pracą wentylatorów dachowych).	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		
	Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	1
	Możliwe transgraniczne oddziaływanie		
	Brak oddziaływania		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
Dobra materialne	Ocena rozwiązania¹⁾		
	0	0	0
	Ocena rozwiązania dla opisywanego zakresu oddziaływania		
	2	2	1
	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno - ściekowej		
	– Woda pobierana będzie z lokalnej studni wierconej w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na cele socjalne oraz technologiczne tuczarni. – Ścieki socjalne kierowane będą do bezodpływowego zbiornika. – Ścieki technologiczne nie będą powstawać.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadowej		
Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
Ocena rozwiązania ¹⁾		
0	0	0
Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza		
Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
Ocena rozwiązania ¹⁾		
1	1	0
Oddziaływanie w zakresie emisji do hałasu		
Obliczenia wykazały, że poziom hałasu w na terenach chronionych akustycznie nie przekracza obowiązującej normy. Zakres działań inwestycyjnych oraz brak stwierdzenia na obszarze planowanej inwestycji przedmiotów ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.	Wariant alternatywny będzie miał wpływ na zwiększenie emisji hałasu do środowiska (Wzrost poziomu hałasu powodowany pracą wentylatorów dachowych).	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
Ocena rozwiązania ¹⁾		
0	0	0
Oddziaływanie w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		
Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
0	0	1
Możliwe transgraniczne oddziaływanie		
Brak oddziaływania		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
Ocena rozwiązania ¹⁾		
0	0	0
Ocena rozwiązania dla opisywanego zakresu oddziaływania		
1	1	0

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Zabytki, krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności i rejestrem lub ewidencja zabytków	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno - ściekowej		
	– Woda pobierana będzie z lokalnej studni wierconej w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na cele socjalne oraz technologiczne tuczarni. – Ścieki socjalne kierowane będą do bezodpływowego zbiornika. – Ścieki technologiczne nie będą powstawać.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadowej		
	Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza		
	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do hałasu		
	Obliczenia wykazały, że poziom hałasu w na terenach chronionych akustycznie nie przekracza obowiązującej normy. Zakres działań inwestycyjnych oraz brak stwierdzenia na obszarze planowanej inwestycji przedmiotów ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.	Wariant alternatywny będzie miał wpływ na zwiększenie emisji hałasu do środowiska (Wzrost poziomu hałasu powodowany pracą wentylatorów dachowych).	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		
Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian	
0			
Możliwe transgraniczne oddziaływanie			

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

	Brak oddziaływania		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Ocena rozwiązania dla opisywanego zakresu oddziaływania		
	0	0	0
Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączącą je korytarzami ekologicznymi	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno - ściekowej		
	– Woda pobierana będzie z lokalnej studni wierconej w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu na cele socjalne oraz technologiczne tuczarni. – Ścieki socjalne kierowane będą do bezodpływowego zbiornika. – Ścieki technologiczne nie będą powstawać.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadowej		
	Na terenie inwestycji odbywać się będzie czasowe magazynowanie i wytwarzanie odpadów. W razie potrzeby magazynowane one będą w budynku lub w wyznaczonym miejscu na placu manewrowym obiektu tuczarni. Nie przewiduje się oddziaływania na formy ochrony przyrody. Inwestycja nie zagraża również ciągłości obszarów chronionych. Teren inwestycji nie leży w obszarze korytarzy ekologicznych.		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w zakresie emisji do powietrza		
	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Emisja do powietrza odbywać się będzie w zakresie zorganizowanej emisji z hali tuczarni, oraz spalania paliw w pojazdach obsługujących teren inwestycji.	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0

	Oddziaływanie w zakresie emisji do hałasu		
	Obliczenia wykazały, że poziom hałasu w na terenach chronionych akustycznie nie przekracza obowiązującej normy. Zakres działań inwestycyjnych oraz brak stwierdzenia na obszarze planowanej inwestycji przedmiotów ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.	Wariant alternatywny będzie miał wpływ na zwiększenie emisji hałasu do środowiska (Wzrost poziomu hałasu powodowany pracą wentylatorów dachowych).	Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania ¹⁾		
	0	0	0
	Oddziaływanie w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		
	Na terenie tuczarni nie będą magazynowane substancje w ilościach, które kwalifikowałyby ją do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	0	0	0
	Możliwe transgraniczne oddziaływanie		
	Brak oddziaływania		Pozostawienie obecnego stanu bez zmian
	Ocena rozwiązania¹⁾		
	0	0	0
	Ocena rozwiązania dla opisywanego zakresu oddziaływania		
	0	0	0
	OCENA ROZWIĄZANIA DLA OPISYWANEGO ZAKRESU ODDZIAŁYWANIA		
	7	8	
Jak wynika z powyższej analizy, przedmiotowa inwestycja będzie oddziaływała na: – Na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze (4 : 4) – Na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz (2 : 2) – Dobra materialne (1 : 1) Na pozostałe, oceniane komponenty projektowana inwestycja pozostaje bez wpływu. Opisywana różnica wynika głównie z wzrostu hałasu od opisywanych w wariantcie alternatywnym wentylatorów dachowych, będących źródłem hałasu.			

Oddziaływanie w fazie budowy	W przypadku pojawienia się wody w wykopach zostanie ona wypompowana na tereny biologicznie czynne należące do Wnioskodawcy. W celu zapobiegania wyciekom olejów i smarów z zaplecza budowy sprzęt i środki transportowe będą dobrej jakości, sprawne, prawidłowo utrzymane i wyposażone, co pozwoli zminimalizować (nawet wykluczyć) prawdopodobieństwo przedostania się produktów ropopochodnych do gruntu i wód. Na placu budowy nie będą wykonywane prace remontowe sprzętu. W zakresie gospodarowania odpadami powstającymi w trakcie prac budowlanych; niedopuszczalne jest pozostawienie jakichkolwiek odpadów (smarów, olejów). Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych będzie gromadzony i przechowywany oddzielnie. Powyższe zabezpieczenia pozwolą uniknąć przenikania ewentualnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego. W fazie budowy woda dostarczana będzie z projektowanej studni wierconej. Woda pobierana będzie w ilościach niezbędnych dla zaspokojenia potrzeb socjalno - bytowych ekipy budowlanej oraz niezbędnych prac budowlanych. Ścieki socjalno - bytowe gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym będącym elementem wyposażenia kontenera socjalnego. Powyższe zabezpieczenia pozwolą uniknąć przenikania ewentualnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego. Ze względu na charakter planowanych obiektów nie przewiduje się istotnych działań w fazie budowy, tym samym ograniczony zostanie jej wpływ na krajobraz oraz dobra materialne.
Oddziaływanie w fazie likwidacji	W przypadku likwidacji projektowanego przedsięwzięcia – przewiduje się następujące oddziaływanie: – emisja hałasu przez maszyny wykorzystywane do rozbiórki, – niezorganizowaną emisją do powietrza z silników pojazdów i maszyn. Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza z wykorzystanych maszyn i urządzeń, z uwagi na ograniczony czas jej występowania, nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Również emisja hałasu nie będzie powodowała pogorszenia klimatu akustycznego z uwagi na czas pracy jego źródeł. Podstawowym działaniem minimalizującym uciążliwość tej fazy przedsięwzięcia dla środowiska i warunków życia ludzi jest prawidłowa gospodarka odpadami, prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Działania związane z wywozem odpadów prowadzone będą z zachowaniem norm bezpieczeństwa. Nie przewiduje się naruszenia stanu środowiska, w postaci degradacji lub skażenia wynikającego z eksploatacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności jego rekultywacji. Faza likwidacji przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi.

¹⁾ Opis oceny wagi oddziaływania:

- 0 – Brak wpływu – całkowity brak oddziaływania.
- 1 – Wpływ nieznaczący – oddziaływanie nieznaczące, w praktyce niepowodujące mierzalnych (odczuwalnych) skutków w środowisku.
- 2 – Wpływ znaczący – oddziaływanie zauważalne, powodujące mierzalne skutki środowiskowe w danym komponencie
- 3 – Wpływ istotny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska w danym komponencie

Realizacja inwestycji w wariantcie przedstawionym przez Inwestora nie będzie miała negatywnego wpływu na stan środowiska.

W ramach niniejszej inwestycji przewiduje się wiele rozwiązań znacząco ograniczających jej niekorzystny wpływ na środowisko. Rozwiązania te opisano w nn. Raporcie.

6. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

6.1. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko

Każda inwestycja wykazuje istotne zróżnicowanie w zakresie oddziaływania na środowisko w poszczególnych fazach jej realizacji, tj. w fazie budowy (ewentualnie modernizacji, rozbudowy), eksploatacji i likwidacji. Budowa przedmiotowej tuczarni obejmie teren niezainwestowany w żadną infrastrukturę budowlaną. Będzie ona związana głównie z robotami ziemnymi polegającymi na wykonaniu fundamentów, jak również ze wznoszeniem obiektów kubaturowych, wraz z konieczną podziemną infrastrukturą techniczną.

Oddziaływanie na elementy środowiska będzie dotyczyć, w niewielkim stopniu, powietrza i klimatu akustycznego.

6.1.1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

- Wpływ na powietrze atmosferyczne na etapie **budowy** będzie związany z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych od maszyn i pojazdów wykorzystywanych na placu budowy. W zależności od pory roku i w przypadku dłuższego braku opadów atmosferycznych może również wystąpić niezorganizowane pylenie luźnych mas ziemnych z placu budowy. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, w trakcie budowy, będzie miała charakter lokalny i okresowy, i nie wpłynie na stan zanieczyszczenia atmosfery w rejonie jej lokalizacji.

Hałas emitowany w trakcie budowy praktycznie nie będzie stwarzał uciążliwości dla otoczenia. Lokalnymi źródłami hałasu będą wykorzystywane do budowy maszyny budowlane i środki transportu.

Na etapie budowy przewiduje się powstawanie odpadów typowych dla realizacji inwestycji budowlanych.

Resztki materiałów zostaną zagospodarowane przez firmę wykonawczą.

- Wpływ na powietrze atmosferyczne, na etapie **eksploatacji** tuczarni, będzie związany z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych z pojazdów dostarczających i odbierających zwierzęta, a ponadto od maszyn rolniczych

wywożących gnojowicę. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, w trakcie eksploatacji, będzie miała charakter lokalny i nie wpłynie na stan zanieczyszczenia atmosfery w rejonie lokalizacji tuczarni w sposób trwały.

Hałas emitowany w trakcie eksploatacji praktycznie nie będzie stwarzał uciążliwości dla otoczenia. Lokalnymi źródłami hałasu będą maszyny wykorzystywane do obsługi budynku inwentarskiego oraz pojazdy dostarczające warchlaki i paszę, odbierające tuczniki, a ponadto maszyny rolnicze wywożące gnojowicę.

6.1.2. Wariant alternatywny

W przypadku zastosowania wariantu alternatywnego, oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie na tym samym poziomie, jednak bardziej rozproszone, z uwagi na fakt, iż zanieczyszczenia będą wyprowadzane z obiektu tuczarni z większą prędkością, a co za tym idzie dalej od powierzchni dachu. Mając na uwadze fakt, iż prognoza emisji zanieczyszczeń, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań wentylacyjnych, zapewnia dotrzymanie standardów jakości powietrza w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, zaproponowane rozwiązanie alternatywne nie wydaje się być zasadnym.

6.2. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

6.2.1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Planowana inwestycja, a po jej realizacji tuczarnia, nie będzie należała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii lub o dużym ryzyku jej wystąpienia. W tuczarni nie będą stosowane substancje niebezpieczne wymienione w *Ustawie z 25.02.2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach*, których ilości określone w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* decydujące o zaliczeniu zakładu do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej na podstawie *Prawa Ochrony Środowiska z 27.04.2001 r. (art. 248 - 264)*.

6.2.2. Wariant alternatywny

Zastosowanie wariantu alternatywnego nie spowoduje zmiany kwalifikacji Inwestycji w kontekście przywoływanych aktów prawnych.

Reasumując, uznać należy, iż obydwa warianty nie spowodują, że tuczarnia będzie należała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii lub o dużym ryzyku jej wystąpienia

6.3. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku katastrofy naturalnej

6.3.1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

6.3.1.1. Ekstremalne opady

W przypadku wystąpienia gwałtownych i bardzo obfitych opadów deszczu może dojść do zalania placu i obiektów budowlanych. Odpowiednio zaprojektowany system odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych ma na celu uniemożliwienie zalania obiektu nawet w przypadku wystąpienia wyjątkowo silnych opadów. Ponadto, ewentualne zalanie obiektu będzie ograniczone poprzez usytuowanie jego poziomu $\pm 0,0$ nieznacznie powyżej powierzchni terenu, a tym samym zabezpieczeniu przestrzeni służącej do magazynowania gnojowicy pod chlewnią, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do niej wód opadowych lub roztopowych.

Ekstremalne opady nie będą miały wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na skutki ekstremalnych opadów.

6.3.1.2. Powódź

Ze względu na ukształtowanie terenu oraz położenie przedsięwzięcia, można wykluczyć ryzyko powodzi. Zgodnie z danymi mapowymi w *Serwisie Informatycznym Systemu Ochrony Kraju*, teren inwestycji znajduje się poza terenami zagrożenia powodziowego.

Ewentualna powódź nie będzie miała wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na ewentualną powódź.

6.3.1.3. Silne wiatry

Istnieje pewne ryzyko wystąpienia wyjątkowo silnych wiatrów (np. trąba powietrzna), która mogłaby uszkodzić elementy infrastruktury jak np. urządzenia na dachu, zaparkowane pojazdy itp.

Silne wiatry nie będą miały wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na ekstremalne ruchy powietrza.

6.3.1.4. Ruchy masowe ziemi

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie płaskim, lekko opadającym w kierunku południowo - wschodnim, położonym poza dolinami rzek jak też poza obszarami aktywnymi sejsmicznie. W związku z tym nie wystąpi zagrożenie pojawienia się osuwisk. Zgodnie z informacją ze strony internetowej *Państwowego Instytutu Geologicznego*, z *Systemu Ośłony Przeciwośuwiskowej*, na terenie Gminy Dorohusk nie zainwentaryzowano osuwisk ani terenów zagrożonych osuwiskami (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3;>). Ze względu na położenie, skrajnie mało prawdopodobne jest wystąpienie trzęsień ziemi.

Ruchy masowe ziemi mogą mieć znaczący wpływ na zrealizowaną inwestycję, w szczególności na konstrukcję budynku inwentarskiego. Mając jednak

na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami aktywnymi sejsmicznie, ewentualność tę pominięto w ocenie przewidywanego oddziaływania na środowisko.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na ruchy masowe ziemi.

6.3.1.5. Wyładowania atmosferyczne

Towarzyszące burzom wyładowania atmosferyczne powstają naturalnie. Stanowią one zagrożenia mogące powodować pożary, awarie sieci przesyłowych, czy też sieci trakcyjnych, co może prowadzić do paraliżu komunikacyjnego. Impulsy elektryczne mogą powodować uszkodzenia urządzeń elektrycznych.

Budynek inwentarski wyposażony będzie w instalację odgromową zapewniającą bezpieczeństwo w przypadku uderzenia pioruna.

Wyładowania atmosferyczne nie będą miały wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na możliwość inicjowania wyładowań atmosferycznych.

6.3.1.6. Susze

Katastrofa naturalna w postaci suszy nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia. Tuczarnia, w wodę, będzie zaopatrywana z własnego ujęcia i dalej wewnętrznej sieci wodociągowej. W celu określenia zasobności wody z projektowanej studni, na potrzeby przedmiotowej inwestycji opracowana została w październiku 2024 r., w oparciu o przeprowadzone badania terenowe, *Opinia hydrogeologiczna*, sporządzona przez::

mgr inż. Dominika Macha (Uprawnienia Hydrogeologiczne Nr V-1717)

Nn. *Opinia* stanowi **Załącznik** do Raportu Zgodnie z tą Opinią, wydajność wody ze studni umożliwi zaopatrzenie obiektu w wodę do celów hodowlanych, a w sytuacji awaryjnej woda do tuczarni będzie dowożona przy użyciu beczkowozu. Rozwiązanie takie, w sposób skuteczny, powinno ochronić hodowlę przed skutkami suszy.

Susze nie będą miały wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na możliwość wystąpienia suszy.

6.3.1.7. Ekstremalne temperatury

Skrajnie niskie temperatury mogą powodować awarie wodociągu oraz linii przesyłowych, co może w przypadku długotrwałych przerw skutkować wstrzymaniem tuczu.

W przypadku wystąpienia bardzo wysokich temperatur, warunki w tuczarni mogą odbiegać od komfortowych. Przeciwdziałać temu będzie planowana wentylacja ogólna.

Ekstremalne temperatury nie będą miały wpływu na zrealizowaną inwestycję.

Rezygnacja z inwestycji pozostanie bez wpływu na globalne ocieplenie, którego skutkami są między innymi ekstremalne temperatury.

6.3.1.8. Epidemia wśród zwierząt

Z uwagi na skoncentrowanie w jednym miejscu dużej liczby zwierząt hodowlanych, bardzo dużym zagrożeniem jest epidemia. Wprowadzone będą następujące zabezpieczenia:

- w bieżącym użyciu będą środki myjąco – dezynfekujące,
- wykonywane będzie okresowe czyszczenie oraz dezynfekcja wszystkich urządzeń i powierzchni.
- zwierzęta będą pod opieką lekarza weterynarii.
- zwierzęta, które wykazywać będą wyraźne objawy zaburzeń stanu zdrowia, będą poddawane leczeniu lub podjęte zostaną w stosunku do nich, działania wskazane przez powiatowego lekarza weterynarii.

W razie podejrzenia wystąpienia choroby zakaźnej, przyjęty tok postępowania będzie spełniał wymagania określone w *Ustawie z 11.03.2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt – rozdział 8 „Zasady zwalczania chorób zakaźnych zwierząt”*.

6.3.2. Wariant alternatywny

Przyjęcie wariantu alternatywnego, opisanego w nn. Raporcie, nie będzie miało wpływu na żadną z opisanych w nim katastrof naturalnych.

Reasumując, uznać należy, iż obydwa warianty nie będą powodowały różnic w oddziaływaniu na środowisko w przypadku opisanych katastrof naturalnych.

6.4. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w przypadku wystąpienia poważnej katastrofy budowlanej,

6.4.1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Z uwagi na rodzaj instalacji, oddziaływanie zrealizowanej inwestycji na środowisko, w przypadku poważnej katastrofy budowlanej, jest minimalne. Zagrożenie dla środowiska wynikać będzie z konieczności usunięcia padłych sztuk pozostających w gruzowisku powstałym w skutek katastrofy budowlanej. Mając na uwadze rodzaj proponowanej konstrukcji budowlanej jak również fakt, iż w przypadku zaistnienia katastrofy demontaż obiektu może być prowadzony przy użyciu sprzętu mechanicznego, będzie to zagrożenie lokalne, ograniczone do powierzchni nieruchomości będącej przedmiotem inwestycji.

6.4.2. Wariant alternatywny

Przyjęcie wariantu alternatywnego, opisanego w nn. Raporcie, nie będzie miało wpływu na potencjalne oddziaływanie na środowisko w przypadku katastrofy budowlanej.

Reasumując uznać należy, iż obydwa warianty nie będą powodowały różnic w oddziaływaniu na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej katastrofy budowlanej.

6.5. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych

i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna przyczynić się do znacznych zmian klimatycznych.

Problem zmian klimatu i ich wpływ dla gospodarki, w tym rolnictwa, został omówiony w *Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Plan ten wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach m.in. w:

- gospodarce wodnej,
- rolnictwie,
- różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych,
- zdrowiu,
- energetyce,
- budownictwie,
- transporcie
- strefie wybrzeża.

W dokumencie tym zostały uwzględnione i przeanalizowane zarówno obecne jak i oczekiwane zmiany klimatu, w tym również scenariusz zmian klimatu dla naszego kraju, do 2030 r. W tym okresie do największych zagrożeń dla gospodarki i społeczeństwa będą należały ekstremalne zjawiska pogodowe:

- nawałne deszcze,
- powodzie,
- podtopienia,
- osunięcia ziemi,
- fale upałów,
- susze,
- huragany,
- osuwiska.

Zakłada się, że zjawiska te będą występowały z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz dotyczyć będą coraz większych obszarów kraju. Dlatego tak ważne, w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, staje się uwzględnianie zagadnień dotyczących klimatu, tj. związanych z łagodzeniem jego zmian oraz z adaptacją do nich przedsięwzięcia.

Trzoda chlewna, podobnie jak wszystkie inne zwierzęta, emituje gazy cieplarniane, które powodują zmiany w składzie powietrza atmosferycznego. Do gazów cieplarnianych emitowanych przez tę grupę zwierząt należą między innymi: metan (CH₄) i dwutlenek węgla (CO₂), amoniak (NH₃), podtlenek azotu (N₂O), tlenki azotu (NO_x), niemetanowe lotne związki organiczne (NMVOC), jak również cząstki stałe (PM 10 i PM 2,5).

Prognozowaną wartość emisji metanu przyjęto w oparciu o artykuł „*Emisja gazów cieplarnianych przez świnię*” opublikowanym w *Przeglądzie Hodowlanym* Nr 3 – 4 / 2020, przez; Z. Podkówkę, W. Podkówkę i B. Čermáka. Wg autorów wynosi ona:

Tab. Nr 30. Emisja gazów cieplarnianych przez świnię

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn; „Budowa budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

L.p.	Wyszczególnienie	Emisja						
		Warchlak			Tucznik			EMISJA RAZEM
		Emisja	Średnia liczba stanowisk (Stan średnioroczny)	Emisja razem	Emisja	Średnia liczba stanowisk (Stan średnioroczny)	Emisja razem	
		kg / stanowisko / rok			kg / stanowisko / rok			
1.	CH ₄ z procesów trawiennych	0,394	816	321,504	1,480	970	1 435,600	1 757,104
2.	CH ₄ z odchodów zwierzęcych	1,200		979,200	5,800		5 626,000	6 605,200
						RAZEM (kg / rok):		8 362,304

Emitowany metan pochodzi głównie z odchodów (kał i mocz), które ulegają procesowi gnicia – fermentacji metanowej. Z procesów trawiennych metan jest emitowany w małej ilości.

Redukcję emisji gazów, głównie amoniaku i metanu, można podzielić na 3 rodzaje:

- technologiczne,
- żywieniowe
- addytywne.

Blisko 50 czynników technologicznych, zabiegów i rozwiązań technicznych może ograniczyć emisję gazów z pomieszczeń chlewni. Do głównych należą:

- system utrzymania,
- częstotliwość usuwania odchodów,
- ograniczenie zużycia wody,
- wprowadzenie podrusztowych zgarniaków,
- montaż wlotów i wyciągów wentylacyjnych

W systemie samosplawialnym rozplanowanie stref bytowych i samooczyszczanie posadzki również ogranicza emisję.

Stosowane metody żywieniowe polegają na zwiększeniu wykorzystania składników pokarmowych i zmniejszeniu ich strat. Jest to możliwe w drodze odpowiedniego bilansowania dawki, żywieniu wielofazowym, bilansowaniu składu amino - kwasowego, zwiększeniu strawności paszy, ograniczeniu poziomu białka i fosforu. Dobre efekty daje również wprowadzenie do paszy takich komponentów jak zioła, zeolity, saponiny oraz preparaty enzymatyczne. Samo ograniczenie ilości białka ogólnego w dawce powoduje zmniejszenie ilości wydalanego azotu i metanu o ok. 20,0 %, natomiast żywienie wielofazowe zmniejsza jego straty aż do ok. 46,0 %.

Praktyka polega na dodawaniu, do gromadzonej w zbiorniku gnojowicowym gnojowicy, kwasów mineralnych bądź organicznych. Znaczne obniżenie pH roztworu unieczynnia mikroflorę odpowiedzialną za emisję gazowe metanu.

Mając powyższe na uwadze, w projektowanym obiekcie tuczarni będą stosowane wszystkie z wymienionych działań, mające na celu ograniczenie emisji metanu, w kontekście zmian klimatycznych

Tab. Nr 31. Środki łagodzenia zmian klimatu na etapie eksploatacji i realizacji przedsięwzięcia.

L.p.	Problem dot. zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
1.	Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez analizowane przedsięwzięcie	Emisja dwutlenku węgla (CO ₂), tlenku diazotu (N ₂ O), metanu (CH ₄) lub innych gazów cieplarnianych.	W obiekcie będzie występowała głównie emisja amoniaku i siarkowodoru, które nie są zaliczane do gazów cieplarnianych.
		Zajęcie znacznej powierzchni gruntów lub zmniejszenie bądź usunięcie powierzchni leśnych (wylesianie).	Przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych. Przedsięwzięcie nie jest związane z wycinką drzew i krzewów.
2.	Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Przewiduje się znaczny wpływ planowanego przedsięwzięcia na zapotrzebowanie na energię.	Przewiduje się użycie energooszczędnych urządzeń oraz źródeł światła. W celu zoptymalizowania procesów technologicznych zamontowane zostaną automatyczne systemy zadawania paszy oraz wody, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie energii w tym zakresie.
3.	Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z działaniami towarzyszącymi, a także z infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem.	Znaczny wzrost / spadek liczby środków transportu	Działka, na której zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie, posiadać będzie stały dostęp do drogi gminnej. Inwestor w celu zapewnienia optymalnego, pod względem emisji transportu, będzie dbał o odpowiednią jego organizację, ponieważ nie można wykluczyć przywozu / wywozu zwierząt, czy też dostaw paszy, Praca silników na terenie gospodarstwa zostanie zredukowana do niezbędnego minimum. Nie będą również miały miejsca tzw. „kursy zbędne”.
		Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą przedsięwzięciu np. instalacja grzewcza.	Budynek nie będzie ogrzewany

Tab. Nr 32. Środki łagodzenia zmian klimatu na etapie eksploatacji tuczarni w wariantcie alternatywnym

L.p.	Problem dot. zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
1.	Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez analizowane przedsięwzięcie	Emisja dwutlenku węgla (CO ₂), tlenku diazotu (N ₂ O), metanu (CH ₄) lub innych gazów cieplarnianych. Zajęcie znacznej powierzchni gruntów lub zmniejszenie bądź usunięcie powierzchni leśnych (wylesianie).	Oddziaływanie tożsame jak w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę
2.	Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Wpływ planowanego przedsięwzięcia na zapotrzebowanie na energię.	Oddziaływanie mniejsze jak w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę, z uwagi na rezygnację z wentylatorów dachowych
3.	Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z działaniami towarzyszącymi, a także z infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem.	Znaczny wzrost / spadek liczby środków transportu Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą przedsięwzięciu np. instalacja grzewcza.	Oddziaływanie tożsame jak w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę

6.6. Określenie przewidywanego transgranicznego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko

6.6.1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

W oparciu o szacowaną emisję skumulowanych zanieczyszczeń oraz hałasu, zaproponowane rozwiązania techniczne, wpływające na klimat akustyczny i stan zanieczyszczenia powietrza, oraz rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami jak również sposób i zakres działalności tuczarni, w kontekście jej odległości od najbliższej granicy z Ukrainą, wynoszącej ok. 1,9 km, uznać należy, że nie będzie ona miała transgranicznego oddziaływania na środowisko w wariantcie przyjętym przez Wnioskodawcę.

6.6.2. Wariant alternatywny

Wariant alternatywny, pomimo mniejszego zasięgu oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, nie zmieni przewidywanego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie transgranicznym

6.7. Określenie przewidywanego transgranicznego oddziaływania na środowisko;

W oparciu o szacowaną emisję skumulowanych zanieczyszczeń oraz hałasu, zaproponowane rozwiązania techniczne wpływające na klimat akustyczny i stan zanieczyszczenia powietrza, oraz rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami jak również sposób i zakres działalności tuczarni, w kontekście jej

odległości od najbliższej granicy z Ukrainą, wynoszącej ok. 1,9 km, uznać należy, że nie będzie ona miała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6.8. Określenie przewidywanego oddziaływania drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

Przedmiotowa inwestycja nie jest budową drogi w transeuropejskiej sieci drogowej.

6 a) Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na

6 a) 1. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

6 a) 1. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Planowane przedsięwzięcie dostosowane będzie do obowiązujących norm i przepisów w zakresie ochrony środowiska, warunków sanitarnych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Uciążliwości związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia dotyczyć będą przede wszystkim osoby w nim zatrudnionej, jak również ewentualnej emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, a także hałasu. Pracę przy obsłudze prowadzić będzie jej właściciel, przestrzegając przepisów branżowych i BHP. Eksploatacja chlewni, prowadzona zgodnie z przepisami, nie będzie stanowiła zagrożenia dla interesów osób trzecich.

Tym niemniej, obsługa tuczarni może powodować narażenia na Szkodliwe Czynniki Biologiczne (SCB). Specyfika wykonywanych czynności zawodowych wiąże się z codziennym kontaktem ze źródłami potencjalnego zagrożenia (np. chorymi zwierzętami, ich wydzielinami, zanieczyszczeniami, ściekami i odpadami) oraz pracą w niekorzystnych warunkach mikroklimatycznych (np. wysokiej temperaturze lub dużej wilgotności powietrza). Działania profilaktyczne, dotyczące eliminowania lub ograniczenia narażenia na Szkodliwe Czynniki Biologiczne w tuczarni, będą obejmować:

- likwidację zoonoz (np. przez monitoring serologiczny stada, usuwanie zwierząt chorych);
- stosowanie odpowiednich procedur mycia i dezynfekcji pomieszczeń hodowlanych;
- prowadzenie okresowo zabiegów deratyzacji i dezynsekcji;
- redukcję zapylenia (np. poprzez bieżącą kontrolę i usprawnianie wentylacji, automatyzację czynności produkcyjnych);
- bezpieczne usuwanie i utylizację odpadów oraz ścieków;
- stosowanie środków ochrony indywidualnej dostosowanych do warunków pracy, w tym:
 - odzieży ochronnej,
 - środków ochrony układu oddechowego,
 - obuwia roboczego / ochronnego,
 - okularów ochronnych,

- rękawic;
- stosowanie repelentów,
- przestrzeganie zasad BHP na stanowiskach pracy;
- przeprowadzanie okresowych badań lekarskich uwzględniających narażenie na Szkodliwe Czynniki Biologiczne oraz przyjmowanie szczepień ochronnych.

Ważnym aspektem dotyczącym zdrowia ludzi jest oddziaływanie chlewni na ludność zamieszkującą w najbliższym jej sąsiedztwie. W opisywanym przypadku ewentualne oddziaływania nie wystąpią poza działką będącą we władaniu Inwestora. Eksploatacja tuczarni nie będzie stanowiła zagrożenia dla klimatu akustycznego na obszarach podlegających ochronie przed hałasem. Emisja gazów i pyłów z planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń substancji poza jego granicami.

Dane zawarte w *Raporcie* ... nie wskazują na zasadniczą uciążliwość planowanej inwestycji na zdrowie i życie ludzi. Powyższe uwzględnia fakt braku istnienia takiego samego obiektu inwentarskiego w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej tuczarni, z którą oddziaływanie na otoczenie mogłoby się kumulować. Przy przestrzeganiu zasad eksploatacji tuczarni, opisanych w *Raporcie* ..., nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia ludzi.

W związku z tym, że teren przeznaczony pod inwestycję stanowią grunty orane, na których nie zaobserwowano siedlisk zwierząt oraz gatunków roślin chronionych, lokalizacja na nim budynków, zbiorników oraz powierzchni komunikacyjnych wewnętrznych, nie wpłynie na świat roślinny i zwierzęcy występujący na tym terenie.

6 a) 1. 1. Wariant alternatywny

Zastosowanie rozwiązań określonych w wariantcie alternatywnym, w znikomym stopniu, lub nawet w ogóle, nie wpłynie na ludzi, w szczególności osobę prowadzącą obsługę chlewni. Montaż wentylatorów może pogorszyć nieznacznie klimat akustyczny wokół tuczarni. Zmiana ta jednak będzie minimalna, niewpływająca w sposób znaczący na warunki panujące w chlewni i wokół niej.

Wprowadzenie wentylacji mechanicznej nie spowoduje znaczących zmian w zakresie oddziaływania przedmiotowej inwestycji na świat roślinny i zwierzęcy występujący na tym terenie.

6 a) 2. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,

6 a) 2. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Poziom posadowienia tuczarni zostanie określony w oparciu o badania hydrogeologiczne, mające na celu między innymi, określenie najwyższego piezometrycznego poziomu wód podziemnych.

Wykopy fundamentowe, pod projektowane obiekty budowlane, nie przekroczą zasięgu oddziaływania wód podziemnych.

W ramach prac budowlanych nie planuje się odwadniania wykopów.

Teren przeznaczony pod budowę chlewni jest zdominowany przez znajdujące się w jego sąsiedztwie tereny rolne, poza tym nie wyróżnia się w lokalnym krajobrazie.

Przy planowaniu kreujących „rdzeń” nowej zabudowy obiektów uwzględniono usytuowanie, zarys brył, tektonikę elewacji oraz wzajemną, architektoniczno - urbanistyczną relację pomiędzy prostą w założeniu, niemal industrialną formą architektoniczną samego budynku hodowlanego, który w ogólnym założeniu stworzyć ma harmonijnie wpisany w otoczenie zespół hodowlany wyczerpujący program funkcjonalno - użytkowy urbanistycznej i architektonicznej zabudowy zagrodowej.



Studium wstępne elewacji i tektoniki brył

Tym sposobem - dla projektowanej nn. opracowaniem części hodowlanej zabudowy zagrodowej osiągnięto efekt separacji pomiędzy scalonymi budynkami tworzącymi właściwą zabudowę dedykowaną hodowli, a otoczeniem, zyskując w ten sposób:

- otwarte w architektonicznej formie otoczenie „repcji” kreujące przestrzeń logistyczną, jednocześnie zaś miejsce recepcji pozostałych części zabudowy;
- separowaną część hodowlaną złożoną z objętego nn. opracowaniem budynku - stanowiącą surową i ascetyczną w zamyśle nawet obiektu mieszczącego podstawowe sektory hodowlane zakończone dobrze wpisaną w otoczenie dominantą zadaszeń zbiorników.

Tym samym powołana nn. koncepcją struktura gospodarstwa zaplanowanego w ramach realizacji zabudowy zagrodowej stabilizuje triadą komponentów:

- minimalistyczny, w bryle i tektonice elewacji, wręcz „neomodernistyczny” budynek hodowlany,
- separowane budynki i obiekty tworzące całość zespołu hodowlanego - również oszczędne w rysie, kreujące dla nich urbanistyczną przeciwwagę,
- akceptowalna dominanta zadaszonych zbiorników.

Tym samym zaplanowane nn. opracowaniem obiekty tworzyć będą spójną, osadzoną w wolnej od trwałego zagospodarowania, otwartej przestrzeni przyrodniczej całość pod względem przestrzennym i architektonicznym, a towarzyszące zabudowie elementy infrastruktury gospodarczej, technicznej

i komunikacyjnej nadadzą całości założenia charakteru „skupionego” zespołu zabudowy.

Reasumując, całość opisanego wyżej zamierzenia budowlanego, w myśl przyjętych założeń, złoży się w zwartą, uporządkowaną, zachowującą hierarchię, dobrze wpisaną w przestrzeń urbanistyczną i krajobraz - zabudowę erygującą nowoczesny zespół hodowlany, oparty o najnowsze, bezpieczne dla środowiska technologie, zaplanowane podług obecnie obowiązujących w świecie standardów.

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie płaskim, jest położony poza dolinami rzek oraz obszarami aktywnymi sejsmicznie. W związku z tym nie wystąpi zagrożenie pojawienia się osuwisk. Potwierdzają to mapy *Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej* (<http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO>). Ze względu na położenie, skrajnie mało prawdopodobne jest wystąpienie trzęsień ziemi.

6 a) 2. 1. Wariant alternatywny

Zastosowanie rozwiązań określonych w wariantcie alternatywnym, nie spowoduje zmian w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem jej ruchów masowych i krajobraz, w porównaniu z wariantem zaproponowanym przez Wnioskodawcę

6 a) 3. dobra materialne,

6 a) 3. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Planowana budowa tuczarni nie wpłynie na dobra materialne znajdujące się w rejonie jej lokalizacji.

6 a) 3. 1. Wariant alternatywny

Wariant alternatywny pozostanie bez wpływu na dobra materialne w odniesieniu do wariantu zaproponowanego przez Wnioskodawcę.

6 a) 4. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

6 a) 4. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Znajdujące się w rejonie lokalizacji planowanej inwestycji zabytki pozostają poza obszarem potencjalnego jej oddziaływania.

W obszarze prognozowanego jej oddziaływania nie ma stanowisk archeologicznych.

Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę nie będzie miał wpływu na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności *Rejestrem ...* lub *Ewidencją Zabytków*,

6 a) 4. 1. Wariant alternatywny

Wariant alternatywny nie zmieni wpływu na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności ich *Rejestrem* lub *Ewidencją*,

- 6 a) 5. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę**

9, 10

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99

W ramach tworzenia pasa zieleni ochronnej zostaną wykorzystane rośliny endemiczne, charakterystyczne dla terenu inwestycji. Dodatkową korzyścią z wykonania pasa zieleni będzie:

- ograniczenie zapyłania upraw na gruntach sąsiednich,
- zapobieganie erozji gleby,
- zwiększenie obiegu składników pokarmowych,
- kontrola przepływu i dystrybucji wody

6 a) 5. 1. Wariant alternatywny

Wariant alternatywny nie zmieni wpływu na formy ochrony przyrody, o których mowa w *art. 6., ust. 1. Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

6 a) 6. elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,

Art. 68. 1.

2. Organ, określając zakres raportu, może – kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 1);
- 2 wskazać:
 - a),
 - b) zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy,
 - c)

W ramach nn. postępowania Wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Dorohusk z Wnioskiem o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6 a) 7. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – f (ppkt: 6 a) 1. - 6 a) 6. nn. Raportu);

6 a) 7. 1. Wariant zaproponowany przez Wnioskodawcę

Mając na uwadze opisane w ppkt - ach 6 a) 1. - 6 a) 6. aspekty oddziaływania proponowanych działań, jak również ukształtowanych w ich wyniku wymagań inwestycyjnych i eksploatacyjnych, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na wszystkie opisane w nich komponenty środowiska.

Planowane prace będą realizowane na terenie niezainwestowanym w budynki, budowlę, ani też infrastrukturę techniczną. Przy uwzględnieniu dotychczasowego i planowanego sposobu zagospodarowania analizowanego terenu, a także biorąc pod uwagę wykorzystywaną technologię, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w środowisko przyrodnicze.

Inwestor przewiduje racjonalne i oszczędne zużycie wody, surowców i energii, wykorzystywanych w procesie technologicznym. Zamierzenie zostanie zrealizowane na terenie wykorzystywanym rolniczo, stąd nie wymaga zajęcia miejsc występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych, tym samym nie przyczyni się do ich utraty i degradacji.

6 a) 7. 1. Wariant alternatywny

Wariant alternatywny nie zmieni w sposób znaczący oddziaływania przedmiotowej inwestycji, w sposób uzasadniający przyjęcie opisanych dla niego rozwiązań organizacyjnych i technologicznych.

7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt. 6 i 6 a;

Budowa chlewni z wykorzystaniem nowoczesnych urządzeń i metod hodowlanych ma na celu zmniejszenie możliwego oddziaływania projektowanego obiektu na otoczenie, przy zachowaniu nienaruszalności wszystkich jego komponentów wymienionych w punktach 6 i 6 a. Dodatkowym aspektem motywującym Właściciela przy podejmowaniu decyzji, była chęć hodowli trzody chlewnej na akceptowalnym, możliwie najniższym poziomie cenowym.

Powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję jest wystarczająca, biorąc pod uwagę konieczność prawidłowej organizacji produkcji trzody chlewnej.

Przy wyborze wariantu realizacji przedsięwzięcia brano również pod uwagę oddziaływanie budynku inwentarskiego pod względem uciążliwości odorowych, na co istotny wpływ ma sposób wprowadzania gazów odlotowych do powietrza. Mając na uwadze powyższe, przewidziano usytuowanie wyrzutni gazów odlotowych w kalenicy budynku, tj. w najwyższym z możliwych punktów jego konstrukcji oraz ich wykonania, jako pionowych, zadaszonych wywietrzaków dachowych, o otwartym wylocie.

8. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

Jako metody prognozowania oddziaływania na środowisko proponowanych rozwiązań projektowych zastosowano metody porównawcze i obliczeniowe (symulacyjne). Poniżej, w tabeli, przedstawiono syntetyczne podsumowanie, w odniesieniu do oddziaływania krótko -, średnio - i długoterminowego, oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego, na etapie realizacji i eksploatacji budynku inwentarskiego.

Tab. Nr 33. Oddziaływanie na etapie realizacji (budowy) tuczarni

L.p.	Wyszczególnienie	Oddziaływanie wynikające z:	Rodzaj oddziaływania
1.	Zdrowie i życie ludzi	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, krótkoterminowe
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	
2.	Flora i fauna	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, krótkoterminowe
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	
3.	Woda	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, stałe
		Wykorzystania zasobów środowiska	Bezpośrednie, stałe, możliwe wtórne
		Emisji	
4.	Powietrze	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, krótkoterminowe
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	
5.	Klimat akustyczny	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, krótkoterminowe
		Wykorzystania zasobów środowiska	Brak oddziaływania
		Emisji	Bezpośrednie, chwilowe
6.	Krajobraz	Istnienia przedsięwzięcia	Dodatni, stały
		Wykorzystania zasobów środowiska	Brak oddziaływania
		Emisji	
7.	Dobra materialne	Istnienia przedsięwzięcia	Bezpośrednie, krótkoterminowe
		Wykorzystania zasobów środowiska	Brak oddziaływania
		Emisji	
8.	Zabytki, dobra kultury	Istnienia przedsięwzięcia	Brak oddziaływania
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	
9.	Gleba	Istnienia przedsięwzięcia	Dodatnie, stałe, bezpośrednie
		Wykorzystania zasobów środowiska	Brak oddziaływania
		Emisji	Bezpośrednie, chwilowe
10.	Obszary chronione	Istnienia przedsięwzięcia	Brak oddziaływania
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	
11.	Obszary Natura 2000	Istnienia przedsięwzięcia	Brak oddziaływania
		Wykorzystania zasobów środowiska	
		Emisji	

Tab. Nr 34. Oddziaływanie na etapie eksploatacji tuczarni.

L.p.	Wyszczególnienie	Oddziaływanie wynikające z:	Rodzaj oddziaływania
1.	Zdrowie i życie ludzi	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, stałe, możliwe wtórne
2.	Flora i fauna	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, stałe Bezpośrednie, krótkoterminowe
3.	Woda	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Pośrednie, stałe Pośrednie, stałe, możliwe wtórne
4.	Powietrze	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, stałe, możliwe wtórne
5.	Klimat akustyczny	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, stałe, możliwe wtórne Bezpośrednie, chwilowe
6.	Krajobraz	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośredni, stały Brak oddziaływania
7.	Dobra materialne	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, krótkoterminowe Brak oddziaływania
8.	Zabytki, dobra kultury	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Brak oddziaływania
9.	Gleba	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Bezpośrednie, stałe, możliwe wtórne Bezpośrednie, chwilowe
10.	Obszary chronione	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Brak oddziaływania
11.	Obszary Natura 2000	Istnienia przedsięwzięcia Wykorzystania zasobów środowiska Emisji	Brak oddziaływania

9. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania projektowanej tuczarni na poszczególne elementy środowiska, w zakresie całego terenu budowy, koncepcja przewiduje zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających, w możliwie największym stopniu, ograniczyć uciążliwości:

W zakresie ochrony wód podziemnych, poprzez:

- wykonywanie wszelkiego rodzaju robót ziemnych w porze bezdeszczowej, natomiast serwis i naprawa maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie budowlanym będą realizowane poza terenem inwestycji,
- utrzymanie ciągłości wydzielonych, szczelnych powierzchni na etapie eksploatacji tuczarni w sposób uniemożliwiający infiltracje zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych do gruntu,

W zakresie ochrony wód powierzchniowych poprzez:

- wszystkie wody opadowe lub roztopowe z wewnętrznych dróg i placów, oraz powierzchni dachu budynku inwentarskiego, powstające w czasie ich eksploatacji, będą rozprowadzane po powierzchniach biologicznie czynnych Wnioskodawcy.
- magazynowanie i przeładunek pasz będą prowadzone w układach zamkniętych.
- gospodarowanie odpadami, polegające na ich magazynowaniu, będzie prowadzone zgodnie z zasadami odpowiadającymi poszczególnym ich grupom.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gruntów poprzez:

- magazynowanie i przeładunek pasz będą prowadzone w układach zamkniętych.
- gospodarowanie odpadami, polegające na magazynowaniu, będzie prowadzone zgodnie z zasadami odpowiadającymi poszczególnym ich grupom.
- wykorzystywanie gnojowicy będzie realizowane w sposób wynikających z obowiązujących w tym zakresie zasad określonych w przepisach szczegółowych.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego poprzez:

- w celu ograniczenia pylenia oraz emisji zanieczyszczeń, wszystkie procesy technologiczne będą prowadzone w pomieszczeniach zamkniętych, natomiast przeładunek paszy, mogący emitować zanieczyszczenia, będzie realizowany z wykorzystaniem urządzeń wyposażonych w filtry odpowiednie do stosowania na silosach napełnianych pneumatycznie, o skuteczności filtracji sięgającej 99,9 %. Wykorzystywane do obsługi tuczarni maszyny i urządzenia będą sprawne technicznie, oraz będą spełniały normy emisji zanieczyszczeń na poziomie założonym przez ich producentów.

10. Dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

10.1. Określenie założeń do

10.1.1. Ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,

10.1.2. Programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest drogą w myśl § 2. Pkt. 1, Ppkt. 31) i 32) Rozporządzenia Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

10 a) Dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy

10 a) 1. Dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,

10 a) 2. Wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300,0 MW.

11. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane zużyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z Art. 143. Ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń;
- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii;
- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw;
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów;

- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji;
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej;
- 7) (uchylony)
- 8) postęp naukowo - techniczny.

Przedmiotowa inwestycja jest związana z nowouruchamianą instalacją, stąd zgodnie z przywołanym Art. 143. Ustawy, dokonano analizy spełniania przez nią wymagań, przy których określaniu uwzględniono w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń;

Eksplatacja tuczarni nie jest związana z stosowaniem substancji. Prowadzona hodowla, związana z tuczem jednorazowo 1 996 szt. trzody chlewnej, nie powoduje konieczności stosowania substancji o dużym potencjale zagrożeń

- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii;

Eksplatacja tuczarni nie jest związana z wytwarzaniem energii. Efektywne jej wykorzystywanie będzie wynikało z faktu:

- wykorzystywania maszyn i urządzeń charakteryzujących się niską energochłonnością
- dobór mocy silników zostanie zoptymalizowany dla poszczególnych maszyn i urządzeń
- ograniczania pracy tuczarni, uzależnionego od obsady

- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw;

Eksplatacja tuczarni jest związana z wykorzystaniem wody, która będzie pobierana z własnej studni wodociągowej, na co Wnioskodawca uzyska stosowne **Pozwolenie wodnoprawne**, zapewniające jej pobór w ilości umożliwiającej zaopatrzenie obiektu w wodę do celów hodowlanych.

- Racjonalizacja zużycia wody będzie polegała na jej podawaniu w ilości wynikającej z potrzeb hodowanych zwierząt. Do procesów mycia i dezynfekcji (wymagającej użycia wodnych roztworów preparatów dezynfekcyjnych) będą wykorzystywane urządzenia charakteryzujące się niskim zapotrzebowaniem wody.
- eksploatacja tuczarni będzie związana głównie z wykorzystaniem, pasz wysokobiałkowych, charakteryzujących się wysoką przyswajalnością przez zwierzęta, powodującą duży przyrost masy, przy racjonalnym jej zużyciu. W procesach technologicznych zużycie paszy będzie racjonowane w sposób automatyczny, gwarantujący minimalne jej wykorzystanie.
- jedynym paliwem wykorzystywanym w procesach tuczu będzie olej napędowy, wykorzystywany w silnikach spalinowych pojazdów do transportu zwierząt, paszy i gnojowicy. Ograniczenie jego zużycia będzie wynikało z optymalizacji czasu pracy, jak również z faktu, że dobór poszczególnych jednostek transportowych będzie odzwierciedlał stawiane im zadania technologiczne.

- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów;

Z uwagi na charakter inwestycji, polegającej na hodowli trzody chlewnej, w szczególności z uwagi na pełną automatyzację procesów zadawania paszy, jednym z głównych założeń będzie taka ich konfiguracja, aby były one możliwie bezodpadowe. Tego typu działalności towarzyszy powstawanie gnojowicy, która w przypadku procesów tuczu nie będzie traktowana, jako odpad, a jako biomasa, zgodnie z definicją zawartą w art. 2., ust. 6. Ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach.

- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji;

W oparciu o przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowej tuczarni uznać należy, iż jej uciążliwość emisyjna ograniczy się do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, natomiast emisja hałasu będzie gwarantowała poziomy spełniające wymagania wynikające z *Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej;

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne są powszechnie stosowane w skali przemysłowej na terenie Polski oraz Unii Europejskiej. Zastosowane urządzenia są typowe.

- 7) (uchylony)

- 8) postęp naukowo - techniczny.

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne uwzględniają najnowsze rozwiązania, z uwzględnieniem postępu naukowo - technicznego. Są to rozwiązania powszechnie wykorzystywane przy tego typu działalności w skali Europy.

11. a) Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

Budynek inwentarski do hodowli tuczników o obsadzie 1 996 szt. będzie instalacją nową, umieszczoną w projektowanej tuczarni, należącej do Wnioskodawcy, wybudowanej poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 – 5, 8 i 9 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 – 3 tej Ustawy,

Przedmiotowa inwestycja ma zostać zrealizowana na nieruchomości, która leży w obszarze, dla którego jest obowiązujące „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dorohusk” przyjęta Uchwałą Rady Gminy w Dorohusk nr II / 8 / 2024, z 23.05.2024 r.

Z analizy treści „Zmiany Studium ...” wynika, iż przedmiotowe przedsięwzięcie ma zostać zlokalizowane w obszarze oznaczonym jako RPU – tereny obsługi rolnictwa.

Pkt. 5.3.3 Studium; „Tereny obsługi rolnictwa, oznaczone symbolem RPU, dla których:

1. ustala się możliwość zabudowy obiektami związanymi z obsługą tych terenów.
2. ustala się wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych z wysokością wynikającą z programu użytkowego i potrzeb technologicznych inwestycji.
3. ustala się wielkość zabudowy wynikającą z programu użytkowego i potrzeb technologicznych inwestycji.
4. ustala się obowiązek harmonizowania rozwiązań do zabudowy sąsiadującej w zakresie: wysokości budynku, rodzaju dachu, kierunku kalenicy, materiału pokrycia, z uwzględnieniem technologicznej i użytkowej specyfiki obiektów.
5. Dla terenów obsługi rolnictwa ustala się obowiązek zapewnienia niezbędnego uzbrojenia terenu i projektowanych obiektów.

Mając powyższe na uwadze, Inwestor podjął decyzję o realizacji przedmiotowej inwestycji na tym terenie.

Ponadto, uznać należy, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia jego realizacji.

12. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Ustawie z 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie polega na budowie lub przebudowie drogi oraz na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.

Zgodnie z art. 135, ust., 1 Ustawy z 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska*; jednostka organizacyjna w projektowanej i prowadzonej działalności jest obowiązana uwzględniać i stosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko poza terenem zakładu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Jeżeli z przeglądu ekologicznego, albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymaganych przepisami Ustawy z 3.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań

technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Obszar ograniczonego użytkowania może być również utworzony dla instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie *Pozwolenia Zintegrowanego*.

Rozpatrywane w nn. Raporcie przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Przyjęte w koncepcji budowy planowanej tuczarni rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią wyeliminowanie szkodliwego oddziaływania na środowisko poza teren, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

13. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej

- 1) Rzut z góry oraz przekrój hali tuczarni

stanowią załączniki do nn. Raportu.

14. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiające kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

Koncepcja zagospodarowania terenu tuczarni stanowi Zał. Nr 1. Do nn. *Raportu*.

15. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

Społeczność lokalna jest podmiotem wobec środowiska, w którym zamieszkuje. Przysługuje jej konstytucyjne prawo do życia w zdrowym środowisku, tj. niezagrażającym zdrowiu fizycznemu i psychicznemu. Państwo, tworząc system kontroli stanu środowiska (*Główny i Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska*), dostarcza mieszkańcom społeczności lokalnej informacji ekologicznej. Mają Oni prawo do współdecydowania w kwestiach dotyczących nowych inwestycji (przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) postrzeganych, jako potencjalnie zagrażających integracji ich środowiska społeczno - przyrodniczego lub też, jako będącego dla nich ryzykiem ekologiczno - zdrowotnym. Analiza konfliktów społecznych na tle ekologicznym wskazuje, że najistotniejszą ich przyczyną jest całkowicie ignorowanie lub lekceważenie społecznej percepcji tego zdarzenia. Podstawowymi kategoriami pojęciowymi, które należy wyróżnić w związku z ryzykiem ekologicznym określonej inwestycji są:

- „spostrzegane ryzyko ekologiczne”
oraz
- „akceptowane ryzyko ekologiczne”.

Operując tymi pojęciami konflikt społeczny na tle ekologicznym, w społeczności lokalnej, w związku z planowanym przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko można zinterpretować, jako powstanie takiej sytuacji, w której spostrzegane przez mieszkańców ryzyko ekologiczne przedsięwzięcia w ich środowisku lokalnym jest znacznie przekraczające możliwości jego zaakceptowania. Często źródłem protestu nie jest np. stopień uciążliwości przedsięwzięcia, ale sposób podejmowania decyzji, wykluczający daną społeczność lokalną z tego procesu. Celem badania opinii społecznej w procedurze oceny oddziaływania na środowisko jest dostarczenie informacji mieszkańcom oraz zebranie (przed podjęciem prac nad realizacją przedsięwzięcia) ocen alternatywnych propozycji i sugestii dotyczących planowanego projektu.

Ustawa z 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- daje każdemu, bez względu na obywatelstwo czy interes prawny, prawo do informacji o środowisku i jego ochronie,
- zapewnia udział społeczeństwa w postępowaniach w sprawach z zakresu ochrony środowiska, polegających na prawie składania uwag i wniosków, w tym również w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko.

Na podstawie praktyki związanej z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wiadomo, że takiemu przedsięwzięciu często towarzyszą konflikty i niepokoje społeczne. Należy przy tym rozróżnić 2 ich typy tj.; bezpośredni oraz pośredni.

- Konflikt bezpośredni to protest i niepokój społeczny użytkowników budynków usytuowanych przy granicy działki planowanego przedsięwzięcia. Niepokoje społeczne wynikają z nasilenia informacji o oddziaływaniu na środowisko i zdrowie ludzi wszelkiego rodzaju obiektów, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. W tej sytuacji, w przypadku obiektów zaliczonych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zagrożenie dla większości społeczeństwa jest oczywiste i wymaga protestu. Przy braku wiedzy o oddziaływaniu przedsięwzięcia oraz niezapoznaniu się z rzeczywistymi wynikami zagrożenia, popartymi pomiarami szkodliwego czynnika, konflikt bezpośredni musi wystąpić.
- Za konflikt pośredni należy rozumieć wystąpienia osób niezwiązanych bezpośrednio z konkretnym przedsięwzięciem i jego usytuowaniem, a jedynie widzących zagrożenie w ogólnej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tego typu protesty stanowią jednak tylko niewielką część ogólnej ilości protestów i odwołań.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w rejonie użytkowanym intensywnie rolniczo, nie przewiduje się wystąpienia uzasadnionych protestów i konfliktów społecznych związanych z jego realizacją. W wyniku analizy treści Raportu oraz informacji w nim zawartych, można uznać, że wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla ludzi i środowiska, a ewentualne protesty, zarzuty, skargi i odwołania będą bezzasadne. Realizacja rozpatrywanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na

środowisko na terenie Gminy Dorohusk, będącego dodatkowym dla niej źródłem dochodów, stanowić powinno istotny, pozytywny akcent, eliminujący konflikty społeczne wynikające z jego realizacji. Jednocześnie zaznacza się, że zgodnie z *Działem III - Udział społeczeństwa w ochronie środowiska; Ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*: organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego sporządzany jest Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

16. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie

Podstawowe cele monitoringu zanieczyszczeń środowiska można określić następująco:

- ocena jakości poszczególnych elementów środowiska (zgodnie z normami i wytycznymi),
- wykrywanie źródeł i określenie wielkości emisji oraz szacowanie zasięgu ich oddziaływań na środowisko,
- ocena wpływu zjawisk atmosferycznych na proces rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń,
- wskazywanie dróg przemieszczania się zanieczyszczeń; badanie ich wpływu na zmiany jakości środowiska,
- określenie wpływu zanieczyszczeń na środowisko i zdrowie człowieka (monitoring sprzężony z badaniami epidemiologicznymi, ekotoksykologicznymi itp.),
- badanie tła i trendów zmian w poziomie emisji poszczególnych zanieczyszczeń,
- określenie skuteczności przedsięwzięć i zabiegów sozotechnicznych (np. przez określenie stopnia redukcji emisji zanieczyszczeń z określonych źródeł po instalacji urządzeń zabezpieczających)

Pierwszym etapem działań mających na celu ochronę środowiska jest rozpoznanie i określenie rodzaju i stopnia jego zanieczyszczenia. Po stwierdzeniu obecności zanieczyszczeń i podjęciu kroków zaradczych konieczna jest ocena skuteczności tychże kroków. Tak, więc na każdym etapie niezbędne jest działanie określane terminem monitoringu środowiska. W najogólniejszym sensie, terminem „monitoring środowiska” określa się każdy systematyczny i zaplanowany system przedsięwzięć, których celem jest ocena jakości pewnego określonego elementu

środowiska na określonej przestrzeni. W monitoringu można stosować dowolne metody, byleby spełniały wymagania wynikające z celów tego przedsięwzięcia, dotyczące częstości próbkowania i uzyskiwania wyników oraz granic oznaczalności. Najczęściej przez „monitoring” rozumie się pobieranie prób i analizę wykonywaną przez automatyczne analizatory pracujące w sposób ciągły lub quasi - ciągły. Sieci zakładowe tworzone są w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać do środowisko, do których zaliczana jest również planowana tuczarnia.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia istotnym elementem oddziaływania na środowisko jest hałas i zanieczyszczenie powietrza związane z pracą maszyn i urządzeń oraz transport samochodowy surowców i materiałów. W ramach monitoringu przewiduje się kontrolę i ewidencję powstających odpadów oraz ich selektywne magazynowanie przed przekazaniem uprawnionym odbiorcom. Monitoring hałasu będzie polegał na stosowaniu na placu budowy maszyn i urządzeń, spełniających wymagania dla urządzeń używanych na zewnątrz, w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21.12.2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska*). Prowadzenie prac budowlanych wymaga również dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. W czasie realizacji przedsięwzięcia wszelkie prace będą wykonywane zgodnie z zasadami BHP.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia istotnym elementem oddziaływania na środowisko będzie hałas i zanieczyszczenie powietrza związane z pracą maszyn i urządzeń oraz transportem samochodowym zwierząt, surowców i materiałów. W ramach monitoringu przewiduje się kontrolę i ewidencję powstających odpadów przed przekazaniem do uprawnionych odbiorców. Monitoring hałasu będzie polegał na stosowaniu, w procesach hodowlanych, maszyn i urządzeń spełniających wymagania dla urządzeń używanych na zewnątrz, w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21.12.2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska*). Eksploatacja tuczarni wymaga również dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. W czasie eksploatacji tuczarni wszelkie prace będą wykonywane zgodnie z zasadami BHP.

Dla przedmiotowej tuczarni, w wyniku ustaleń wynikających z nn. *Raportu oddziaływania na środowisko*, nie przewiduje się monitoringu na etapie jej eksploatacji.

17. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

Rozpatrywane w nn. *Raporcie* przedsięwzięcie, realizowane w miejscowości Świerże, Gmina Dorohusk, powiat chełmski, na Dz. Nr 878,

o powierzchni łącznej 1,0 ha, w zakresie budowy tuczarni o obsadzie 1 996 szt. tuczników, wraz z infrastrukturą techniczną i urządzeniami towarzyszącymi, należące do zamierzeń mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko nie jest inwestycją o charakterze nowatorskim i przełomowym, zarówno ze względu na lokalizację na terenie Unii Europejskiej, jak również pod względem doświadczeń autorów nn. *Raportu*. Autorzy *Raportu* uzyskali wystarczające informacje od Inwestora, co do zakresu przedsięwzięcia, jak i przewidywanych zabezpieczeń. Z braku pełnej koncepcji rozwiązań, bardziej miarodajny w tym względzie będzie *Projekt Budowlany*. Biorąc pod uwagę umiejscowienie planowanego przedsięwzięcia i brak kolizji funkcjonalnej w koncepcji zagospodarowania przestrzennego, jak również potrzebę udostępnienia informacji o wpływie inwestycji na środowisko, nn. *Raport* stanowić będzie niezbędne kompendium wiedzy dla zainteresowanych stron i społeczeństwa. W ramach opracowywania nn. *Raportu* nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, ponieważ zaproponowane rozwiązania zostały z powodzeniem sprawdzone w praktyce krajowej i UE, a przyjęte procesy technologiczne są zgodne z tendencjami w tej branży i odpowiadają wymaganiom najlepszej dostępnej techniki (BAT).

18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w *Raporcie*, w odniesieniu do każdego elementu raportu

W ramach procesu inwestycyjnego, Wnioskodawca zamierza wybudować budynek gospodarski przystosowany do utrzymania 1 996 szt. tuczników, składający się z następujących elementów:

- 1) Obiektu tuczarni, zaprojektowanego jako wolnostojący, jednokondygnacyjny budynek inwentarski
- 2) Przyłącza energetycznego,
- 3) Studni wierconej wraz z wewnętrzną instalacją wodociągową,
- 4) Instalacji kanalizacji sanitarnej, łączącej część socjalną budynku inwentarskiego z projektowanym zbiornikiem wybieralnym na ścieki socjalno - bytowe
- 5) Placu wewnętrznego służącego do obsługi komunikacyjnej projektowanego budynku inwentarskiego.
- 6) Pasa zieleni ochronnej przy wykorzystaniu roślin endemicznych na długości ok. 372,0 m, o wysokości do 10,0 m w szpalerze o szerokości ok. 4,0 m.
- 7) Ogrodzenia trwałego wokół całego terenu tuczarni, o wysokości min. 1,5 m, wraz z bramą wjazdową

Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do:

§ 2.1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

51) chów lub hodowla:

- a) norek w liczbie nie mniejszej niż 105 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP)

b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP

– przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w Załączniku do Rozporządzenia;

Przedmiotowa inwestycja ma zostać zrealizowana na nieruchomości, która leży w obszarze, dla którego jest obowiązująca „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dorohusk” przyjęta Uchwałą Rady Gminy w Dorohusk nr II / 8 / 2024, z 23.05.2024 r.

Budynek będzie spełniać minimalne warunki utrzymania zwierząt gospodarskich, jakie zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.

- w budynku zwierzęta będą utrzymywane grupowo, w systemie bezściółkowym, w sposób zapewniający im swobodę ruchu. W kojcach grupowych utrzymywane będą zwierzęta w zbliżonym wieku,
- zwierzęta będą miały stały dostęp do paszy i wody. Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do karmienia i pojenia zwierząt umieszczone będą w taki sposób, aby zminimalizować możliwość zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy do nich dostęp. Wyposażenie i sprzęt do karmienia i pojenia zwierząt będą tak skonstruowane, umieszczone, obsługiwane i utrzymywane, aby nie powodowały nadmiernego hałasu oraz sprawdzane będą, co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki niezwłocznie usuwane,
- aby zapewnić odpowiedni mikroklimat i odpowiednie warunki stężeń dopuszczalnych, budynek zostanie wyposażony w wentylację grawitacyjną,
- hałas w budynku inwentarskim nie będzie przekraczał 67,0 dB,
- podłoga w budynku będzie twarda i stabilna,
- w pomieszczeniach, gdzie utrzymywane będą zwierzęta, zapewniony będzie dostęp zarówno do światła sztucznego, jak również naturalnego,
- chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie będą otaczane opieką, a w razie potrzeby izolowane,
- nad zdrowiem zwierząt czuwać będzie lekarz weterynarii,
- do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe przechowywane będą w szczelnym, zamkniętym, oznaczonym i zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi oraz dostępem zwierząt i osób postronnych, konfiskatorze sztuk padłych,

Przedmiotowa inwestycja nie zakłóci celi ochrony przyrody takich jak utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej i dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienia ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami. W związku z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji zachowane zostaną również takie cele ochrony przyrody jak; ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień, a także utrzymywanie lub przywracanie do właściwego

stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 16.02.2023 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zlewni elementarnej „Kanał Świerżowski od Kan. z Zachuszczyńskiego do ujścia”, identyfikator hydrograficzny zlewni 267143329, w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Kanał Świerżowski RW200015267143329.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest terenem rolnym Gminy Dorohusk, zainwestowanym w dzielność związaną z prowadzeniem upraw rolnych.

Wjazd na teren tuczarni odbywał się będzie z utwardzonej, lokalnej drogi gminnej, która jest drogą transportu rolniczego, konstrukcyjnie przygotowaną do przenoszenia nacisków pojazdów wywożących płody rolne z kompleksu pól wykorzystywanych do produkcji roślinnej, biegnącej wzdłuż południowo - wschodniej granicy nieruchomości Wnioskodawcy, do placu wewnętrznego, służącego do obsługi komunikacyjnej projektowanego budynku inwentarskiego, i dalej do tuczarni i poszczególnych jej punktów technologicznych.

Wewnętrzny układ placu manewrowego został podporządkowany swej funkcji tak, aby zapewnić prawidłową działalność i dojazd do poszczególnych obiektów technologicznych.

Teren przeznaczony na budowę budynku inwentarskiego jest terenem rolnym, z krajobrazem antropogenicznym. W związku z powyższym, pokrycie szatą roślinną wynika z wprowadzonych obsiewów i nasadzeń i nie przedstawia wartości przyrodniczej.

Cały obiekt tuczarni zostanie zabezpieczony ogrodzeniem uniemożliwiającym wstęp osób postronnych jak również migrację zwierząt. Na terenie planowanej inwestycji nie zauważono miejsc bytowania ssaków, ptaków jak również gadów (brak miejsc sprzyjających bytowaniu fauny - są to tereny rolne).

W najbliższym otoczeniu planowanej tuczarni znajdują się tereny rolne, jak również leśne. Nieruchomość położona jest na terenie, lekko opadającym w kierunku południowo - wschodnim.

W przypadku braku realizacji przedsięwzięcia zachowany zostanie dotychczasowy stan użytkowania nieruchomości. Stan środowiska pozostanie bez zmian. Nie wystąpią krótkotrwałe oddziaływania wynikające z prac budowlanych.

W stosunku do stanu istniejącego, na etapie eksploatacji tuczarni, wystąpi emisja substancji gazowo - pyłowych do powietrza atmosferycznego oraz hałasu. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż eksploatacja tuczarni nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i hałasu, nie ma podstaw do odstąpienia od jej realizacji.

Eksploatacja budynku inwentarskiego będzie się wiązała z poborem wody z lokalnej studni wierconej, jak również wytwarzaniem ścieków komunalnych, odprowadzanych do szczelnego zbiornika wybieralnego. Powstająca gnojowica nie będzie traktowana jako odpad, a jako biomasa, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 6 Ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach.

Krajobraz, w obecnej chwili, jest przekształcony antropogenicznie, poprzez prowadzoną na tym terenie dzielność rolniczą oraz znajdujące się w jej sąsiedztwie lasy, a nowy budynek, umieszczony wśród planowanych nasadzeń roślinnością

średniowysoką, nie będzie wyróżniał się znacząco kubaturą. Planowany budynek zostanie harmonijnie wkomponowany w otoczenie

Niepodejmowanie przedsięwzięcia spowoduje pozostawienie stanu istniejącego, co z uwagi na rosnące koszty związane z dotychczasową działalnością Wnioskodawcy, może spowodować znaczne ograniczenie rentowności jego gospodarstwa rolnego, a w konsekwencji tego wzrost cen i w ostateczności jego likwidację.

Realizacja inwestycji, w wariantcie przedstawionym przez Inwestora, nie będzie miała negatywnego wpływu na stan środowiska. W ramach nn. inwestycji przewiduje się wiele rozwiązań znacząco ograniczających jej wpływ na nie.

Wpływ na powietrze atmosferyczne, na etapie eksploatacji tuczarni, będzie związany z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych przez maszyny i pojazdy pracujące przy jej eksploatacji, jak również zanieczyszczeń typowych dla hodowli trzody chlewnej. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, w trakcie eksploatacji, będzie miała charakter lokalny i nie wpłynie na stan zanieczyszczenia atmosfery w rejonie lokalizacji tuczarni w sposób trwały.

Emitowany w trakcie eksploatacji hałas, praktycznie nie będzie stwarzał uciążliwości dla otoczenia. Lokalnymi jego źródłami będą maszyny wykorzystywane do obsługi, prac porządkowych, jak również pojazdy transportujące zwierzęta, pasze, oraz wywożące gnojovicę.

Oddziaływanie na wody podziemne będzie praktycznie wyeliminowane, z uwagi na zastosowane systemy ujęcia i gospodarowania wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz system gospodarowania gnojovicą.

Planowana tuczarnia nie wpłynie na dobra materialne znajdujące się w rejonie jej lokalizacji.

W obszarze prognozowanego oddziaływania planowanej inwestycji nie ma stanowisk archeologicznych.

Przedmiotowa inwestycja nie zakłóci celi ochrony przyrody takich jak utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej i dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony. W związku z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji zachowane zostaną również takie cele ochrony przyrody jak; ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, a także utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Budowa tuczarni, z zastosowaniem nowych, nowoczesnych maszyn i urządzeń, ma na celu zmniejszenie możliwego jej oddziaływania na otoczenie, przy zachowaniu nienaruszalności wszystkich jego komponentów. Dodatkowym aspektem motywującym Wnioskodawcę, przy podejmowaniu decyzji, była chęć wprowadzenia, w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego, szerszej działalności pozwalającej zintensyfikować produkcję rolną.

Jako metody prognozowania oddziaływania na środowisko zaproponowanych rozwiązań projektowych zastosowano metody porównawcze i obliczeniowe (symulacyjne), przedstawione syntetyczne podsumowanie, w odniesieniu do oddziaływania krótko -, średnio - i długoterminowego,

oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego, na etapie realizacji i eksploatacji.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania projektowanej tuczarni na poszczególne elementy środowiska, w zakresie całego terenu budowy, koncepcja przewiduje zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających, w możliwie największym stopniu, ograniczyć uciążliwość w zakresie ochrony.

- wód podziemnych:
- wód powierzchniowych
- powierzchni ziemi i gruntów:
- powietrza atmosferycznego:

Przedmiotowa inwestycja jest związana z zastosowaniem technologii w nowo uruchamianych instalacjach, stąd zgodnie z *Art. 143. Ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska* dokonano analizy spełniania przez nią wymagań, określonych w *Art. 43 tej Ustawy*.

Rozpatrywane w nn. Raporcie przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią wyeliminowanie szkodliwego oddziaływania na środowisko poza terenem tuczarni, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

19. Podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą Raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu

Wykonawca Raportu OOŚ: Firma Wdrożeniowo - Wykonawcza EKO-TECH
w składzie:

Funkcja	Imię i nazwisko	Podpis
Opracowanie Raportu:		
Gospodarka odpadami Gospodarka wodno - ściekowa		
Akustyka		
Pozostałe elementy Raportu		
Ochrona powietrza Akustyka		
Weryfikacja opracowania		

6 grudnia 2024 r.

19. a) Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą Raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a) ust. 2, stanowiące załącznik do Raportu

Nn. Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1 996 szt. (279,44 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą”, planowanego do zrealizowane w miejscowości Świerże, w Gminie Dorohusk, w powiecie chełmskim, na Dz. Nr 878, został opracowany przez zespół wykonawców, pod kierunkiem mgr inż. Bogusława Wójcik.

Oświadczam się, że zespół autorów składa się z:

mgr inż. Bogusław Wójcik,

dr inż. Weronika Wójcik,

mgr inż. Natalia Bendas

spełniających wymagania, o których mowa w art. 74 a, ust. 2 Ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 74 a, ust. 3 tej Ustawy **oświadczamy**, że: „Jesteśmy świadomi odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Opracowujący: mgr inż. Bogusław Wójcik
tel.; 695 599 575

.....

Opracowujący: mgr inż. Natalia Bendas
tel.; 667 578 079

.....

Współpraca: dr inż. Weronika Wójcik
tel.; 668 369 154

.....

Pustynia, grudzień 2024 r.

20. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia Raportu

- 1) Ustalenia z Inwestorem
- 2) Obowiązujące akty prawne,
- 3) Wizja lokalna terenu przewidzianego pod inwestycję
- 4) Kopia mapy zasadniczej w skali 1 : 1 000
- 5) *Ustawa z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska,*
- 6) *Ustawa z 14.12.2012 r. o odpadach,*
- 7) *Ustawa z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 8) *Ustawa z 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,*
- 9) *Ustawa z 20.07.1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska*

Załączniki

- 1) *Koncepcja zagospodarowania terenu inwestycji. (Wersja papierowa + elektroniczna na płycie CD)*
- 2) *Rzut z góry z przekrojem hali tuczarni (Wersja papierowa + elektroniczna na płycie CD)*
- 3) *Analiza oddziaływania planowanego zamierzenia na klimat akustyczny (Wersja elektroniczna na płycie CD przeprowadzonych obliczeń w programie SON2 wraz z załącznikami graficznymi)*
- 4) *Zapewnienie odbioru nawozu naturalnego (Wersja papierowa + elektroniczna na płycie CD)*
- 5) *Karta Charakterystyki preparatu Viragri Plus VT49 (Wersja elektroniczna na płycie CD)*
- 6) *Pismo z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Lublinie z 23.10.2024 r. informujące, o wartościach stężeń średniorocznych w 2023 r. w m. Świerże, powiat chełmski (Wersja elektroniczna na płycie CD)*
- 7) *Opinia hydrogeologiczna, sporządzona przez; mgr inż. Dominika Macha (Uprawnienia Hydrogeologiczne Nr V-1717) (Wersja elektroniczna na płycie CD)*
- 8) *Karta Charakterystyki preparatu EM Bio (Wersja elektroniczna na płycie CD).*
